



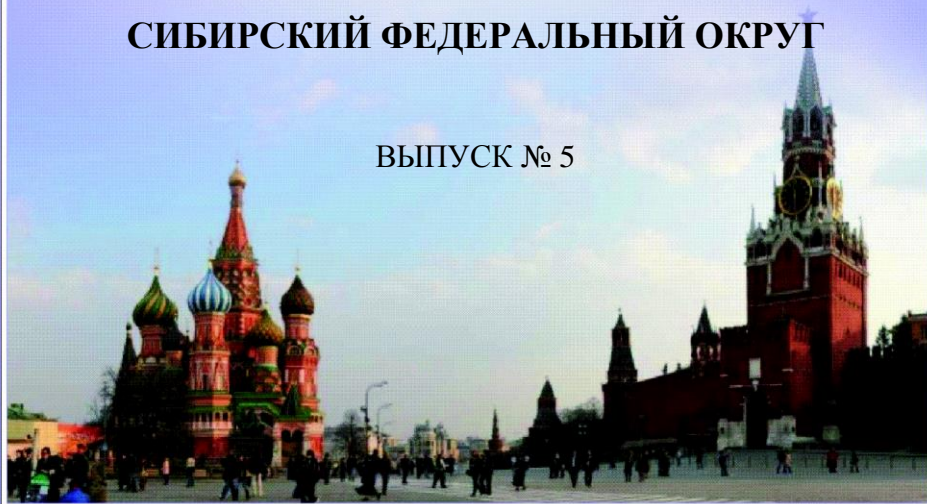
АССАМБЛЕЯ НАРОДОВ РОССИИ

СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

*в рамках реализации социально-значимого проекта
“ДРУЖБА НАРОДОВ - ЕДИНСТВО РОССИИ:
формирование общероссийской идентичности и укрепление
духовной общности россиян”*

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ВЫПУСК № 5



Москва, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

1. **Смирнова С.К.** О реализации социально значимого проекта «ДРУЖБА НАРОДОВ – ЕДИНСТВО РОССИИ: формирование общероссийской идентичности и укрепление духовной общности россиян" в Сибирском федеральном округе 5
2. **Выступления** участников Сибирской окружной проектной сессии и семинара: 14
- 2.1. **Зорин В. Ю.**, первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, доктор политических наук «**Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: проблемы и решения**» 14
3. **Социально-значимые проекты, направленные на укрепление единства российской нации** 38
- 3.1 Школа диалога национальных культур как ресурс развития потенциала личности
- 3.2 Модели продуктивного межэтнического взаимодействия национально-культурных центров ВСГАКИ «Байкальские кедры»
- 3.3 Создание этно-туристского комплекса на базе школы диалога культур
- 3.4 Организация городских молодежных изданий, в том числе в школах, вузах, колледжах
- 3.5. Ранняя подготовка инновационных кадров для экономики города
- 3.6. «Солнышко» - отделение ранней помощи детям
- 3.7. Модель возрастной школы (ступеней образования) на базе общеобразовательной школы № 35 г. Улан-Удэ

- 3.8. «Социально-экономическое развитие наций и народностей в Кемеровской области» на 2012-2014 годы
- 3.9. Программа развития воспитательной компоненты в образовательных организациях Нижнеилимского муниципального района
- 3.10. Реализация социального проекта «Студенческая муниципальная дисконтная карта» («СМДК»)
- 3.11. Сообщество одарённых детей, или как двигаться вперед
- 3.12. Организация и проведение городского Фестиваля художественного творчества детей с ОВЗ «Надежда»

4. Список региональных национально-культурных объединений субъектов Сибирского федерального округа:

102

- 4.1. НКО Республики Алтай
- 4.2. НКО Республики Бурятия;
- 4.3. НКО Республики Тыва
- 4.4. НКО Республики Хакасия
- 4.5. НКО Алтайского края;
- 4.6. НКО Забайкальского края
- 4.7. НКО Красноярского края
- 4.8. НКО Иркутской области
- 4.9. НКО Кемеровской области
- 4.10. НКО Новосибирской области;
- 4.11. НКО Омской области;
- 4.12. НКО Томской области;

5. Приложения:

- 5.1.. **Приложение 1.** Программа Сибирской окружной проектной сессии и семинара
- 5.2. **Приложение 2.** Список участников Сибирской окружной проектной сессии и семинара
- 5.3. **Приложение 3.** Список участников обучающего семинара
- 5.4.

Смирнова С.К.
Председатель Совета
Ассамблеи народов России

**О реализации социально значимого проекта
«ДРУЖБА НАРОДОВ – ЕДИНСТВО РОССИИ»:
формирование общероссийской идентичности
и укрепление духовной общности россиян»**
(по материалам окружной проектной сессии и семинара
в Сибирском федеральном округе)

30 - 31 марта 2014 г. Ассамблея народов России в г. Новосибирске провела Сибирскую окружную проектную сессию и семинар по плану реализации социально значимого проекта **«ДРУЖБА НАРОДОВ - ЕДИНСТВО РОССИИ: формирование общероссийской идентичности и укрепление духовной общности россиян»**.



Как и на других подобных окружных мероприятиях, в работе двухдневной 16-часовой сессии и семинара приняли участие представители органов государственной власти, органов местного самоуправления, Общественных палат, региональных отделений Ассамблеи народов России, молодежной Ассамблеи «МЫ – РОССИЯНЕ», многих других межнациональных и национально-культурных организаций, действующих на территории субъектов Сибирского федерального округа, представители региональных СМИ. В мероприятии было

представлено 14 субъектов СФО (наибольшее число участников было из Новосибирской и Омской областей). Всего в семинаре участвовало 75 человек.

За день до проектной сессии, 29 марта, проведено обучение координаторов-методологов из числа активистов национально-культурных объединений и экспертного сообщества Новосибирской области, которые затем участвовали в проведении проектной сессии 30 - 31 марта в качестве модераторов.

С приветствием от Заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Любовь **Евгеньевны Бурды** выступила Начальник департамента по внутренней политике и обеспечению конституционных прав граждан аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе **Бахарева Виктория Владимировна**.

От Правительства Новосибирской области с приветственным словом и информацией о реализации государственной национальной политики в Новосибирской области выступила **Колпакова Наталья Федоровна**, И.о. министра региональной политики Новосибирской области.

С докладом на семинаре по теме «**Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: проблемы и решения**» выступил **Зорин Владимир**

Юрьевич, первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН,



член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, доктор политических наук. В.Ю.Зорин, являясь одним из разработчиков Стратегии, подробно раскрыл участникам семинара основополагающие положения документа, подробно остановившись на ключевых проблемах межнациональных отношений.

В ходе дискуссии по докладу были сформулированы общие проблемы, замедляющие процессы формирования общероссийской гражданской идентичности. В их числе:

более слабое общероссийское гражданское самосознание (общероссийская гражданская идентичность) по сравнению с более четко проявляющейся этнической и религиозной самоидентификации;

сложное социокультурное самочувствие русского народа, недостаточное удовлетворение его этнокультурных потребностей;

этнополитический и религиозно-политический радикализм и экстремизм, рост националистических настроений в различных этнических общностях;

рост числа трудовых иммигрантов и их низкая социокультурная адаптация к условиям принимающего сообщества;

усиление негативного влияния внутренней миграции на состояние межэтнических и межрелигиозных отношений в субъектах Российской Федерации в условиях несбалансированности местных рынков труда;

недостаточная работа по формированию культуры межнационального общения.



Общая позиция участников семинара: необходимо наладить постоянную, системную, согласованную работу органов власти и общественных объединений по реализации Стратегии государственной национальной политики. И это – самый действенный способ достижения межнационального согласия, осознания людьми (независимо от их этнических, религиозных различий) своей принадлежности к единой российской нации и себя – к гражданам единой страны.

Подробная информация о создании и деятельности ресурсных центров в сфере национальных отношений была дана **С.К. Смирновой**, Председателем Совета Ассамблеи народов России.

Участниками семинара был заслушан опыт деятельности национально-культурных объединений, а также органов государственной власти и местного самоуправления субъектов Сибирского федерального округа по укреплению межнационального сотрудничества и единства народов, по гармонизации межнациональных отношений. В том числе Забайкальского края, Новосибирской, Омской, Иркутской и других областей.

Как подтвердили в результате социологического опроса



участники семинара, немалый вклад в сохранение согласия в регионе вносят действующие на территориях СФО Ассамблеи народов – региональные отделения общероссийской Ассамблеи (например, Ассамблея народов Забайкалья, Ассамблея народов Республики Тыва и др.).

Немалый опыт по укреплению межнационального согласия накоплен в **Забайкальском крае**. Примечательно, что ни один Гражданский форум Забайкалья не проходит без активного участия Ассамблеи. Важно, что большое внимание, особенно в последнее время, она уделяет работе с молодежью. Собрана богатая экспозиция «Забайкалье многонациональное», основным украшением которой являются книги о народах региона этнографического и исторического содержания, изданные Ассамблеей народов Забайкалья, а также многочисленные очерки, зарисовки, статьи из местных периодических изданий о жизни, традициях, контактах, деятельности диаспор, подготовленные и изданные Ассамблеей.

О том, какое внимание уделяется вопросам межнациональных отношений, реализации Стратегии государственной национальной политики в других субъектах округа, также шла речь на семинаре.

Планомерную работу по укреплению межнационального мира и согласия ведут консультативные советы по межнациональным и межконфессиональным отношениям при губернаторе, например, в Омской области. Активно действуют Комитет по межнациональным отношениям и развитию гражданских инициатив Администрации Президента и Правительства Республики Бурятия, другие структуры органов власти и гражданского общества в Красноярском крае, Иркутской, Томской, Кемеровской и других областях, в Республиках Тыва и



Хакасия.

Многие мероприятия субъектов СФО получают позитивную оценку, в том числе, за пределами федерального округа и России. Среди них, например, знаковый проект Дома дружбы Омской области - фестиваль национальных культур «Единение» и прошедшие в его рамках Международный фестиваль приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан «Да будет дружба искренней и честной», Межрегиональный фестиваль казачьей культуры «Наследие», межнациональный фестиваль «Детства яркая палитра», Форум «Россия – это мы!». В фестивале за 15 лет участвовали более полутора тысяч творческих коллективов из 32 муниципальных районов Омской области, 16 регионов Российской Федерации, 7 областей Республики Казахстан; Германии, Израиля, Китая, Латвии, Польши, Узбекистана, Украины.

Для установления, расширения и углубления культурных связей между народами, укрепления дружбы и взаимопонимания, сохранения единого культурного пространства в **Республике Бурятия** была разработана и реализуется долгосрочная краеведческая программа «Хрустальный мир». К ее осуществлению привлекаются не только этнокультурные общественные объединения республики, но и представители молодого поколения (особенно к проведению фестивалей, краеведческой работе, направленной на воспитание любви к родной земле, уважительного отношения к культурному наследию своего и других народов).

Безусловно, что работа по укреплению взаимопонимания и согласия между разными народами в Сибирском федеральном округе результативна, а межэтническая ситуация, как говорили участники семинара, стабильна. Это подтверждают и другие источники.

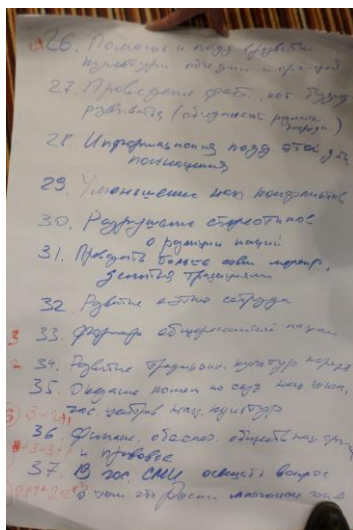
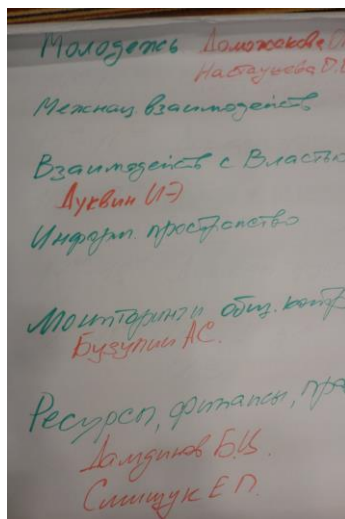
Согласно проведенному анализу, в **Красноярском крае** с сентября 2013 года по март 2014 года не произошло ни одного межнационального конфликта, единичные конфликты на межнациональной почве концентрировались в Интернете и не перешли в реальную сферу общения. Экспертами отмечено в

крае «полное отсутствие зафиксированных конфликтных действий и отсутствие доказанного насилия по этническому признаку».

Из регионов Сибирского федерального округа в «спокойную группу» попали, кроме того, Республика Алтай, Тува и Хакасия. В группу регионов с «единичными конфликтами» – Иркутская область и Алтайский край. В числе регионов с неоднократным целенаправленным насилием были названы Новосибирская, Омская и Томская области (источник информации – Сибирское Агентство Новостей от 14.04.2014 г.).

В то же время, очевидно, что очаги напряженности (особенно скрытые) существуют повсеместно, и задача состоит в том, чтобы своевременно их обнаруживать и не дать им разгореться. При всей широте информации о деятельности, представленной на семинаре, почти не было сказано о том, как выявляются возможные конфликтные ситуации в межэтнической сфере и что конкретно делается для их предупреждения. Полагаем, что помощь в такой работе региональным общественным объединениям окажут ресурсные центры, которые будут созданы Ассамблеей.

Семинар подтвердил, что в Сибирском федеральном округе проводится системная работа по укреплению взаимопонимания и



сотрудничества между представителями разных народов. Но, на наш взгляд, в ней не хватает более четкой направленности на формирование общероссийской гражданской идентичности.

Большой интерес у участников семинара вызвала проектная сессия **«Формы, методы, инструменты, механизмы работы по формированию общероссийской гражданской идентичности»** (консультант-методолог – **Горбунов Д.Б.**), которая, как мы надеемся, прояснила особенности и механизмы этой важной деятельности и в определенной мере помогла восполнить указанный выше пробел.

По результатам Сибирского окружного семинара подготовлено 12 проектов по гармонизации межнациональных отношений, укреплению духовной общности россиян Сибирского федерального округа.

Создана база данных региональных национально-культурных объединений субъектов Сибирского федерального округа, и весь этот материал включен в данный сборник.

Примечательно, что участники окружного семинара смогли также принять участие в знаковом мероприятии - **третьем Гражданском форуме Новосибирской области «Гражданский диалог»**. Тема форума этого года - «Общественные инициативы – основа успешного развития территорий».

Участники (около 850 человек): активисты региональных и местных общественных организаций, члены Общественной палаты Российской Федерации, члены Общественной палаты Новосибирской области, представители законодательной и исполнительной власти Новосибирской области, региональные и федеральные эксперты, представители социально ответственного бизнеса, победители федеральных, областных и муниципальных грантовых программ.

С приветственным словом к участникам Гражданского форума выступили Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе **В.А.**

Толоконский, ВРИО Губернатора Новосибирской области **В.Ф. Городецкий**.

Большой интерес представили выступления:

«Актуальные вопросы поддержки СО НКО» - Шадрин Артем Евгеньевич, директор Департамента инновационного развития Министерства экономического развития Российской Федерации;

«Реализация государственной политики по развитию СО НКО – муниципальный аспект» - Шибаева Светлана Семеновна, заместитель министра региональной политики Новосибирской области;

«Инструменты участия СО НКО в управлении социальной сферы и социальных учреждений: новый формат сотрудничества» - Грищукова Татьяна Владимировна, Центр «ГРАНИ», г. Пермь.;

"Развитие благотворительности в России: итоги 2013"- Каминарская Наталья Георгиевна, исполнительный секретарь Форума доноров, эксперт Общественной палаты РФ;

«Новый этап развития межсекторного социального партнерства 2010-2020: научные проблемы и практические задачи» - Якимец Владимир Николаевич, профессор МФТИ, д.с.н., к.т.н., главный научный сотрудник Института системного анализа РАН, г. Москва



2. ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

Сибирской окружной проектной сессии и семинара

Зорин В. Ю.,
первый заместитель Председателя
Совета Ассамблеи народов России,
Зам. директора Института этнологии и антропологии РАН,
член Совета при Президенте РФ
по межнациональным отношениям,
доктор политических наук

«СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ»



Российское государство исторически сложилось как многонациональная и поликонфессиональная держава, для которой вопросы межэтнических отношений были актуальны во все времена. Главный вопрос этнополитики на современном этапе - как соединить многообразие страны и этнокультурное развитие отдельных общностей и регионов с проектом гражданской нации и обеспечением гражданского единства.

Я помню, в 90-х годах мы стеснялись говорить в СМИ о своей национальности, теперь справедливость восстановлена, и мы с гордостью говорим о самосознании российской нации в позитивном смысле этих слов. Слава богу, их значение

восстановлено и теперь мы можем воспитывать патриотизм и любовь к своей Родине.

Перепись показала безосновательность страхов о катастрофическом сокращении численности русских. Накануне переписи ученые и журналисты публиковали прогнозы, согласно которым, численность русских, якобы, упала на 15-19 млн. чел., т.е. чуть ли не на 15% по сравнению с последней советской переписью. Сокращение действительно имело место, но на гораздо меньшую величину: на 3,3%, а доля в составе населения страны – на 1,7%. В 2010г. динамика начала меняться на позитивную – доля русских в составе населения несколько увеличилась, хотя общая численность продолжала сокращаться из-за отрицательного естественного прироста и, отчасти, из-за большого недоучета среди горожан, ныне часто живущих за железными дверями своих квартир или на дачах. Основная причина сокращения – низкая рождаемость и высокая смертность. Второстепенным фактором сокращения служил миграционный отток. В целом же иммиграция играет позитивную роль, компенсируя падение численности русского населения. Дополнительным источником пополнения является ассимиляция в пользу русского языка и этнической идентичности среди иных групп.

Среди самых крупных этнических категорий (свыше миллиона человек) имеются народы, численный состав которых в 1990-е сильно возрос. Это, прежде всего, армяне (212% по отношению к численности в России в 1989г.: 532 тысячи и 1,13 млн человек). Причины роста – интенсивная миграция с конца 1980-х гг. из Армении (землетрясение) и Азербайджана (Карабахский конфликт). Вторая причина – положительный демографический рост, особенно в среде выходцев из сельской местности. На втором месте по уровню прироста – чеченцы: было 899 тысяч, стало 1,36 млн человек (миллион приходится на саму Чечню фактически сразу после завершения двух раундов вооруженного конфликта). О завышенном переписью количестве чеченцев немало говорилось в СМИ. Однако расчеты показывают, что при сохранившемся довольно высоким

уровне естественного воспроизводства, заметный прирост численности действительно должен был иметь место.

Перепись 2010 г. показала, что первая "двадцатка" самых многочисленных российских национальностей почти не изменилась. По-прежнему, 80% населения составляют русские и нет особых оснований утверждать, что в России идет некий (а тем более спланированный властью) процесс замещения русских представителями других национальностей.

В следующей за русскими первой десятке первые пять народов сохранили свой порядок, несмотря на то, что российские украинцы сократились почти на один миллион человек без какого-либо заметного переселения на Украину. А следующая пятерка изменилась: аварцы поменялись местами с мордвой в свою пользу, казахи поднялись с последней позиции, потеснив белорусов, белорусы выбыли из десятки, уступив место азербайджанцам.

Второе место по численности населения в стране традиционно занимают татары. До 2002 г. численность татар увеличивалась, а в 2002-2010 гг. численность татар уменьшилась на 244 тыс. человек (или 4,4%), однако их доля во всем населении осталась на уровне 2002 года (3,9%). Все остальные этнические группы составляют 3,5% и на демографическую ситуацию в стране в целом фактически не влияют.

Многообразие национального и религиозного состава населения, многовековой опыт сохранения единого государства, межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, традиции учета потенциала и интересов всех проживающих на его территории народов, высокий уровень самосознания этнических общностей составляют интеграционный ресурс российской цивилизации, укрепления ее государственности и определяют состояние и позитивный вектор дальнейшего развития межнациональных отношений в Российской Федерации. Однако этот исторический ресурс не является неисчерпаемым и Россия существует не в изолированном пространстве.

Мировой тенденцией является обострение межэтнических противоречий, рост нетерпимости даже в тех странах, которые достигли высокого качества жизни. Это происходит, в том числе, на фоне мирового экономического кризиса и нарастания миграционных потоков. Все это свидетельствует, что не только экономическое благосостояние общества определяет гармоничность межэтнических отношений. По данным многолетнего мониторинга, осуществляемого Институтом этнологии и антропологии РАН совместно с Сетью этномониторинга, в России с 2008 г. наблюдается определенное повышение уровня конфликтности, хотя до этого в течение ряда лет ситуация была лучше. Новый уровень конфликтности, характеризуемый как слабая общественно-политическая напряженность, сохранился и в текущем году.

Эксперты отмечают, что, прежде всего в крупных городских центрах, имеют место проявления экстремизма, рост расистского и иного мотивированного межгрупповой ненавистью насилия, повышение агрессивности в проявлениях бытовой ксенофобии, кавказофобии, мигрантофобии и антисемитизма. Серьезную угрозу представляет радикальный национализм, который разделяет россиян по этническому признаку и препятствует утверждению общероссийской идентичности.

Экстремисты прибегают к насилию в отношении этнических меньшинств, мигрантов и иностранных граждан. Нередки случаи убийства, массовых драк и беспорядков. Неприемлемым для страны, которая внесла решающий вклад в победу во Второй мировой войне, является появление неонацистской идеологии и деятельность профашистских групп, распространение фашистской символики и литературы, пропаганда экстремизма и ненависти, в том числе и через Интернет. Язык вражды и ненависти присутствует главным образом среди молодежи, хотя идеологами и организаторами выступают взрослые люди, в том числе политики, бизнесмены и

интеллигенция. Экстремизм и ксенофобия характерны для многих стран со сложным составом населения, большой долей мигрантов. Об этом еще раз свидетельствуют погромы во Франции, Великобритании, теракты в Норвегии. Россия как самое многоэтническое и поликонфессиональное государство европейского пространства не исключение. Однако фундаментальных и непреодолимых факторов для роста межэтнической вражды и этнического национализма в стране нет.

Напряженность и конфликты возникают там, где неблагоприятная социально-экономическая обстановка соединяется с плохим управлением, и когда политики и безответственные общественные активисты используют этнический и религиозный факторы для достижения власти и собственного благополучия. Только государство обладает всеми средствами обеспечивать межэтническое согласие, и только оно имеет право применять силу для противодействия разжиганию розни и проявлениям насилия. Поэтому предупреждение и оперативное урегулирование конфликтных ситуаций в сфере межнациональных отношений является одним из основных принципов государственной национальной политики в России.

Вот например, вопрос интеграции и адаптации мигрантов. Что тут нового? Представители властей, общественные организации недооценили актуальность темы миграции, мол, мы же не в Америке, и проблем у нас нет. Но на самом деле тема миграции оказалась в определенных регионах очень актуальной. Хотя, например, если взять азербайджанцев, то кто они? мигранты или нет? По переписи их 650 тысяч человек и они полнокровные граждане или армяне, их 1200 тысяч и в Краснодарском крае живут не одну сотню лет.

Мы недооценили проблемы мигрантофобии, недопоняли, что для нас актуально с одной стороны заниматься воспитанием самих мигрантов и выстраиванием отношений с их детьми, а теперь перед нами встает задача - взять документы и проверить их и самое главное - мы жестко не сказали, что раз вы

приезжаете, то должны соблюдать правила принимающей стороны.

Хочу всех вернуть к документу «Концепция государственной миграционной политики», которая определила 3 основные цели:

а) Обеспечение национальной безопасности РФ, т.е. защищенность и комфортность проживания населения Российской Федерации. Это значит, что мы должны создать такие условия, чтобы мигранты работали, а население было защищено;

б) Стабилизация – это следующая цель миграционной политики, я как член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям и общественного Совета при УФМС с удовольствием продемонстрирую вам свежайшие данные: впервые за последние 3 года остановлен процесс вымирания населения, последние годы ежегодный прирост населения составил 300 тысяч чел. Это немного, но до этого мы почти 20 лет убывали, наши друзья из Европы и разные баронессы стали заявлять, что мы вымирающая нация и что пора осваивать нашу территорию. Мы прекратили этот процесс, но помните, что 92 % это мигранты и они являются хорошим источником рабочей силы;

в) Следующая цель - содействие в обеспечении инновационного развития, модернизация и повышение конкурентоспособности – тут все наши задачи понятны.

Стратегия государственной национальной политики сразу стала документом, вокруг которого развернулась серьезная работа. Правительством был разработан и подписан план реализации Стратегии, затем написана Федеральная целевая государственная программа.

Но некоторые органы местного самоуправления до сих пор считают, что все должно решаться в Москве. А ведь наше сегодняшнее мероприятие говорит о том, что на местах тоже готовы заниматься реализацией Стратегии, учиться управлять миграционными процессами, а это требуют специальных

знаний. Очень хорошо, что мы сегодня и завтра будем заниматься нашими общими проблемами.

Да, на федеральном уровне произошли большие изменения, выделены определенные финансовые ресурсы, и замысел государственной программы строится на принципах самофинансирования и софинансирования. Регион со своей программой выходит на конкурс, и Федерация на основе итогов конкурса выделяет деньги. Из 83-х субъектов РФ по этой программе подали заявки 59, из них Северо-Кавказский и Поволжский участвовал на все 100 %, многие не приняли участие совсем, но 37 субъектов будут поддержаны от страны и смогут реализовать свою региональную программу по гармонизации межнациональных отношений.

Это говорит о том, что работа в субъектах разворачивается медленно, и далеко не везде определены ответственные за решение национальных проблем. Люди направлены на обучение, и вот это как раз здорово, а то, знаете, как бывает, нельзя заниматься банковским делом, если ты не специалист, психологию преподавать тоже никто не доверит, а национальной тематикой могут заниматься все.

У меня в Баку друг, а у него тоже есть два друга – один епископ, другой раввин, они все знают друг про друга и про межнациональные отношения в этом регионе.

Хороший лозунг «Дружба народов – единство России», но нам нужно избегать его, если говорить в общем, не верю я в дружбу между народами, если нет дружбы между конкретными людьми. Мы вот сегодня подписали соглашение, и теперь будем конкретно работать с конкретными людьми.

Появился важный институт - консультативный совет при Президенте, не каждый совет может похвастаться кураторством первого лица. Так вот, Совет по межнациональным отношениям создан на постоянной основе и собирается 2 раза в год.

Министерство регионального развития на сегодняшний день занимается реализацией национальной политикой и выполняет все задачи, что были при министерстве по делам национальностей. 12 министров сменилось за весь

постсоветский период. Теперь министерство восстановлено и выпускает важные документы, активно ведет работу по реализации целевой программы, работает с регионами.

На заседании Совета по межнациональным отношениям 22 октября 2013 года в Уфе Президент РФ дал 19 поручений. Одно из них - создать центр анализа и мониторинга. Согласно этому поручению каждый субъект создает свой центр мониторинга, а в Москве центр будет выполнять главную задачу. Следующий вопрос – решено создать некоммерческий фонд поддержки национальных объединений «Российская нация», у которого будут средства, он будет разыгрывать гранты, и это тоже будет реальная помощь субъектам.

Различия в уровне жизни населения в регионах России составляют основные предпосылки как к социальной напряженности в субъектах Российской Федерации, межрегиональной миграции населения, так и к напряженности в межнациональных отношениях. По оценке Минэкономразвития России по показателю комплексной оценки социально-экономического развития субъектов Российской Федерации уровень развития регионов в конце 2011 года в сравнении со средним значением по Российской Федерации (принятым за единицу) варьировал от 3,3 в Ненецком автономном округе до 0,24 в Чеченской Республике. Величина указанной оценки не достигает среднероссийского уровня в 68 субъектах Российской Федерации, а в республиках Калмыкия, Тыва, Ингушетия и Чеченской Республике уровень развития составил менее 0,5. В 7 регионах по итогам 2011 года зафиксирован уровень социально-экономического развития, более чем в 1,5 раза превышающий среднероссийское значение: Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский и Чукотский автономные округа, г. Москва и Санкт-Петербург, Сахалинская область.

На долю 10 регионов-лидеров по показателю производства ВРП приходится 52% объема ВВП в стране. На 10 регионов с наименьшим объемом приходится только 1% совокупного объема по стране. Указанные цифры иллюстрируют устойчивость тенденции концентрации

экономического потенциала в небольшом количестве регионов. В число регионов-лидеров как по производству ВРП, так и по промышленному производству и инвестициям входят и, по оценке Минэкономразвития России, будут входить в период 2013-2016 гг. г. Москва и Санкт-Петербург, Московская и Свердловская области, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

По показателю произведенного валового регионального продукта (ВРП) на душу населения соотношение максимального и минимального его значений по Российской Федерации в 2012 г., по оценке Минэкономразвития России, составляет 59,9 единиц - в Ненецком автономном округе 3,6 млн. рублей и Республике Ингушетия - 60,9 тыс. рублей. При этом по сравнению с 2010 г. межрегиональный разрыв по указанному показателю сократился (в 2010 г. он составлял 71,2 раза), тогда как в сравнении с 2000 годом, когда наибольшая величина среднедушевого ВРП отмечалась в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (294,4 тыс. рублей), а наименьшая - также в Республике Ингушетия (6,7 тыс. рублей), он возрос (в 2000 году межрегиональный разрыв по показателю среднедушевого ВРП составлял 44,2 раза).

Уровень регистрируемой безработицы в целом по стране в июне 2013 г. составил 1,3% экономически активного населения. Наиболее высокие показатели по-прежнему фиксируются в регионах со сложной социально-экономической ситуацией: в Чеченской Республике (26,0%), республиках Ингушетия (16,1%) и Тыва (5,4%). Количество создаваемых рабочих мест не обеспечивает в полной мере занятости трудоспособного населения, численность которого в указанных регионах растет и составляет потенциал внутренней миграции граждан.

К негативным факторам относятся также современные территориальные споры и конфликты, связанные с неоднократными произвольными изменениями административных границ в СССР, репрессиями и депортациями в отношении некоторых народов. Высокий

уровень социального неравенства в обществе и региональной дифференциации, этнополитизация различных сфер жизнедеятельности также являются факторами, непосредственно усиливающими конфликтный потенциал межнациональных отношений и ослабляющими общероссийскую гражданскую идентичность, а также негативно влияющими на демографическую ситуацию в стране, создающими угрозу дезинтеграции страны. Факторами, препятствующими проведению эффективной государственной национальной политики, являются коррупция, пороки правоохранительной системы, недоверие граждан к органам власти и управления, предвзятость некоторых их представителей к формам и способам самовыражения отдельных национальностей, неспособность обеспечить справедливость, защитить законные интересы людей.

В системе управления сферой государственной национальной политики до последнего времени не были решены вопросы межведомственной и межуровневой координации, раннего предупреждения проявлений этнофобии, радикализма и экстремизма в регионах и муниципальных образованиях. Поддержание межнационального согласия, оперативное урегулирование потенциально конфликтных ситуаций, содействие диалогу, пропаганда взаимоуважительных отношений между представителями различных этнических общностей не стали приоритетными в работе органов и должностных лиц местного самоуправления.

Законодательство Российской Федерации в области межнациональных отношений не в полной мере соответствует потребностям общества по укреплению гражданского единства, снижению межнациональной напряженности, не содержит норм, способствующих межэтническому диалогу, обеспечению гражданского мира и межнационального согласия. Деструктивное влияние на состояние межнациональных отношений в Российской Федерации оказывают современные миграционные процессы. Многие мигранты, прибывающие в страну, обладают не только низким уровнем образования и

знания русского языка, но часто не предрасположены к принятию и соблюдению общероссийских социально-культурных ценностей и правил поведения, что порождает мигрантофобию. В свою очередь, мигрантофобия приводит к обострению этнического экстремизма.

По данным Минрегиона России и руководителей субъектов Российской Федерации большинство субъектов Российской Федерации отмечают наличие связи между социально-экономическим развитием, состоянием региона и уровнем напряженности в межнациональных отношениях. В первую очередь, рост напряженности в межнациональных отношениях связывают с ростом как внешних, так и внутренних миграционных потоков.

В 2012 году на территориях Республики Адыгея, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областей между местным населением и мигрантами имели место конфликтные ситуации, возникавшие на почве бытовых разногласий, вызванных поведением мигрантов, противоречащим нормам и укладу жизни старожильческого населения, а также в результате конфликтного характера их хозяйственной деятельности. Мигранты ориентированы на нефондоемкие виды сельхозпроизводства с высоким оборотом средств (овцеводство, бахчевые культуры), которые дают прибыль в короткий срок, но приводят к истощению (в том числе необратимому) земельных угодий. Многочисленные споры со старожильческим населением в сфере регулирования земельных отношений представители этнических общин часто стремятся разрешить неправовым путем (психологическим и силовым давлением, недобросовестной конкуренцией). В сельских районах Астраханской и Ростовской областей (где компактно проживают мигранты) распространены случаи потравы скотом земель местных крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйств. Отмеченные конфликты выявили недоработки органов местного самоуправления, правоохранительных органов в сфере координации деятельности на муниципальном уровне.

В субъектах с высоким миграционным замещением существенную роль в росте напряженности в межэтнических отношениях играет этнизация отраслей экономики. В частности, по данным Республики Саха (Якутия), в горнодобывающей отрасли заняты, преимущественно, граждане Украины; строительной - Армении и Узбекистана, в оптово-розничной торговле - Китая. Ставропольский край также фиксирует тенденцию роста моноэтнического бизнеса. Как пример, после перехода сельхозпредприятий в собственность (аренду) представителям народов северокавказских республик новые владельцы принимают на работу своих земляков, руководствуясь, в первую очередь, принципом их национальной принадлежности. В свою очередь, это вызывает недовольство коренного населения иных национальностей и, соответственно, рост межнациональной напряженности. Так, в Советском районе в течение последних 10 лет основные производственные предприятия были скуплены и приватизированы представителями чеченского этноса. В связи с этим обострилась проблема трудоустройства русского населения на предприятия, которые возглавили чеченцы.

Миграционное законодательство Российской Федерации ориентировано на привлечение временных иностранных работников и не содержит достаточных мер, способствующих адаптации и интеграции трудовых мигрантов в социально-культурное пространство основного населения страны. Эти и другие вызовы ставят новые задачи в сфере государственной национальной политики. Принятыми в 2000-е годы мерами по укреплению государственности, реализацией Концепции государственной национальной политики 1996 г. удалось преодолеть дезинтеграционные процессы и создать необходимые предпосылки для формирования общероссийского гражданского единства на основе общей судьбы народов, восстановления исторической связи времен и гражданского примирения. Современная Россия совершенствует государственную политику в сфере межнациональных отношений.

7 мая 2012 г. Президент России Владимир Путин подписал указ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», призванный гармонизировать межнациональные отношения, укрепить единство многонационального народа Российской Федерации и обеспечить условия для его полноправного развития. В данном нормативно-правовом акте говорится о разработке и утверждении Администрацией Президента России совместно с Правительством Российской Федерации до 1 декабря 2012 г. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

В рамках президентского Совета по межнациональным отношениям была образована рабочая группа во главе с заведующим кафедрой национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления персоналом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации В.А. Михайловым. В рабочую группу вошли видные деятели научного сообщества, исследующие межнациональные отношения, представители государственных органов власти и национально-культурных автономий. Среди них академик В.А. Тишков, д.ф.н. Р.Г. Абдулатипов, д.и.н. Л.М. Дробижева. Было организовано широкое обсуждение проекта Стратегии с участием всех субъектов Российской Федерации, Общественной палаты, Русской православной церкви, общественных объединений, Государственной Думы и Совета Федерации. В проект было внесено более 3500 поправок и корректировок с учетом всех высказанных мнений. Ни один документ, ни одна концепция, принятая в стране в последние годы, не проходила такой массовой экспертизы. Поэтому мы можем сказать, что рассматриваемая нами Стратегия в полной мере является документом общественного согласия.

Правовыми основами проведения национальной политики в современных условиях являются Конституция Российской Федерации, международное право, международные законы и политико-правовой опыт многовекового развития Рос-

сии как многонационального государства. Красной нитью через текст Стратегии проходит идея преемственности.

Проведение линии на формирование единой политической нации и межнационального согласия осуществимо лишь на базе общей судьбы народов, гражданского примирения и восстановления связи времен. Стратегия опирается на идею о том, что Россия не является государством-нацией в общепринятом европейском смысле слова. Это государство-нация и одновременно государство-цивилизация. В настоящее время в сфере межнациональных отношений развивается идея особой, или уникальной, цивилизационной общности, уникального культурно-исторического типа, имеющего место быть в России. Например, в работах академика В.А. Тишкова и других известных российских ученых доказывается и обосновывается тот факт, что уже царская Россия была не только империей, но и государством-нацией. Если же говорить о научных школах, то при разработке документа авторы исходили как из примордиализма, так и конструктивизма. Как отмечала Л.М. Дробижева: «Когда к Вам будут обращены вопросы, в какой концептуальной схеме выполнены определения, то, скорее всего это синтезированный или полипарадигмальный подход».

Несомненно, Стратегия выступит своего рода мобилизующим фактором гармонизации межнациональных отношений в стране, обеспечения политической стабильности в обществе, укрепления государственной безопасности и правопорядка, а также роста международного престижа Российской Федерации. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации -это официально признанная система принципов, целей и задач, обеспечивающая единство народов, целостность государства, способствующая сохранению этнокультурного многообразия, укреплению гражданского и межнационального согласия в стране. Стратегия является основополагающим документом государственной национальной политики, исходит из исторически сложившихся особенностей и актуальных проблем развития нашей страны как

многонационального государства. Она служит базой для координации деятельности всей иерархии органов государственной власти Российской Федерации (т.е. федеральных, региональных, местного самоуправления), институтов гражданского общества. Также Стратегией определяются главные направления реализации государственной национальной политики.

Довожу до вашего сведения всю структуру Стратегии для более глубокого понимания мер, способствующих формированию российской идентичности. Стратегия состоит из четырех разделов:

1. Общие положения

В рамках первого раздела говорится о целях создания Стратегии и подчеркивается, что реализация этого документа должна способствовать выработке единых подходов к решению проблем государственной национальной политики государственными и муниципальными органами, различными политическими и общественными силами. Стратегия носит комплексный характер, призвана развивать потенциал многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и всех составляющих его народов (этнических общностей).

2. Состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации

Во втором разделе приводится краткая историческая справка о численности этнических общностей и исторический обзор межнационального взаимодействия народов, перечислены негативные факторы, влияющие на развитие национальных, межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации.

3. Цели, принципы, приоритетные направления и задачи государственной национальной политики Российской Федерации

Третий раздел является основным и включает в себя главные цели и принципы современной государственной национальной политики и детализирует основные задачи в

различных областях государственного функционирования (10 задач в сферах государственного строительства и политико-правовой, федеративных отношений, государственной и общественной безопасности, в социально-экономической, культуры и образования, миграции, информационной и взаимодействия с институтами гражданского общества, международного сотрудничества).

В документе определено пять целей государственной национальной политики Российской Федерации:

а) упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

б) сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;

в) гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений;

г) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств;

д) спешная социальная и культурная адаптация, интеграция мигрантов.

4. Механизмы реализации государственной национальной политики

В рамках четвертого раздела дается детальное описание конкретных механизмов реализации государственной национальной политики, охватывающее широкое поле непрерывных и согласованных действий государственных органов и органов местного самоуправления, институтов гражданского общества и законодателей. Определены задачи Правительства страны и полномочия Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

1 декабря 2012 года Стратегия была подписана Президентом Российской Федерации и принята к реализации.

В одном докладе сложно проанализировать все аспекты Стратегии, однако нельзя не сказать об одной из новационных и актуальных проблем современности - состоянии и основных

проблемах в области укрепления единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации). Современный мир бросает вызовы всем странам, но прежде всего тем, которые претендуют на региональное или мировое лидерство. Фундаментальным условием такого лидерства выступает умение их граждан жить в согласии друг с другом, особенно трудно достигаемом в обществах с полиэтничным и многоконфессиональным составом населения. Гражданское и межнациональное согласие - это не один раз достигнутое и на века predetermined состояние общества. Это постоянная динамика, нередко характеризующаяся проявлением различных форм радикализма и экстремизма. Это - кропотливая работа государства и общества, требующая взвешенной политики межэтнических отношений, способной обеспечить и «единство в многообразии» и «многообразие в единстве».

Эффективность национальной политики зависит не только от того, насколько власть и в целом общество заинтересованы в сохранении этнической идентичности и защите интересов населяющих страну народов, но также от того, насколько плодотворными будут меры по укреплению единства многонационального народа. То есть насколько эффективно гражданская российскость будет сочетаться с этнической русскостью, татарскостью, башкирскостью, якутскостью и т.д. Для предотвращения раскола российского общества по этническому и языковому признакам необходимо создание равных условий и возможностей не только для удовлетворения потребностей в развитии этнической культуры и родного языка, но и условий для более полного овладения русской культурой и государственным языком Российской Федерации, без которых в современной России немыслимы ни вертикальная, ни горизонтальная мобильность граждан, в том числе продвижение по ступеням социально-профессиональной структуры, включая карьеру в органах государственной и муниципальной власти.

В основе такой политики располагаются следующие начала:

во-первых, учет трех уровней (государства, личности, народа как этнической общности), на которых реализуется самоопределение людей;

во-вторых, тот факт, что ни одно из самоопределений не может происходить изолированно от других;

в-третьих, достижение консенсуса в том, что этническое самоопределение на групповом уровне ни в коей мере не должно покушаться на целостность и единство государства, а на уровне личности - на гражданскую идентичность лиц, вне зависимости от их этнической принадлежности.

Долгосрочность такой политики вытекает из признания этничности как объективно и субъективно существующего феномена и признания полиэтничности для нашей страны действующим фактором государственной и общественной жизни. Это - в противовес позиции, например, некоторых американских антропологов, которые уходят от признания рас, разделения людей по этническим признакам. Нет рас - нет этничности - нет национальных меньшинств и национального большинства - нет проблем.

Данные социологических исследований убедительно свидетельствуют, что идея общероссийской гражданской нации не навязывались обществу сверху, а является объективным процессом. Если еще в 2004 г., согласно опросам, признание российской идентичности уступало этнической самоидентификации и сильную связь с гражданами России ощущал лишь 31% респондентов, то к 2011 г. российская идентичность у большинства населения стала самой распространенной и ощущение связи со страной в целом - более сильным.

В 2000-е годы люди стали привыкать к новым очертаниям страны и ее месту в мировом сообществе. На смену критике советского прошлого, а затем «лихих 90-х» постепенно начало приходить понимание необходимости трезвой оценки прошлого и формирования взвешенных подходов к исторической памяти. Давало результаты стимулирование чувства достоинства, самооценности граждан. Молодежь

откликнулась на призыв «Россия, вперед!», начала проявлять интерес к исторической реконструкции знаковых исторических событий (Невская битва, Бородино и др.), участвовать в военно-спортивных организациях («Десантник», «Военный десантник», «Русские витязи» и др.). Сегодня большинство населения - это люди, которые считают себя гражданами России и одновременно не теряют свою этническую идентичность. Вместе с тем обсуждение осенью 2012 г. проекта стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. показывает, что еще и не всеми предложенная стратегия спокойно воспринимается. И нередко понятию «российская нация» придается иное значение, иной смысл: то ее сравнивают с советским народом, то считают, что она призвана заменить этнокультурную общность. Тем самым, не случайно половина респондентов полагала, что за 2000-е годы межнациональные отношения ухудшились.

За 20 лет не изменилась к лучшему готовность к общению с людьми иной национальности. Негативные установки на разные виды контактов колебались в 1994 г. в пределах 22-43%, в 2011 г. - 29-47% от общего числа опрошенных. Наиболее часто неприязнь на этнической почве опрошенные объясняют тем, что люди иной культуры ведут себя, «как хозяева на этой земле» - об этом заявили 63% опрошенных. Другой аргумент - различия в «поведении людей, их образе жизни» (39%). И только 20% респондентов ощущает конкуренцию за престижные рабочие места. Последнее вполне понятно, т.к. большинство мигрантов берется за работу, на которую местное население не претендует.

Различными исследовательскими центрами подтверждается, что доля предубежденных в отношении основных по массовости видов межэтнического общения в целом колеблется уже несколько лет в пределах 30%. Вместе с тем, 89% опрошенных полагает, что «насилие в межнациональных и межрелигиозных спорах недопустимо». Но одновременно 44% считает, что «насилие допустимо, если нарушается справедливость в отношении моего народа». А 41%

согласился с тем, что «все средства хороши для защиты интересов моего народа». Причем среди русских такие настроения распространены больше, чем среди представителей других национальностей (43% и 34% соответственно).

Социологические исследования демонстрируют, что значительная часть населения (24-41%) отмечает обострение национальной проблемы из года в год (в 2010 г. - 32%). Нарастание напряженности в межэтнических отношениях отмечают представители всех возрастных групп, чаще его замечают люди с высшим образованием (36%). Острота национальной проблемы нарастает с увеличением размера населенного пункта, достигая пика в Москве и Санкт-Петербурге, где обострение национальной проблемы фиксируют 53%.

Лишь единицы (8%) заявляют, что одинаково относятся к представителям всех национальностей. У большинства населения симпатией чаще всего пользуются представители славянских народов (63 %), а также люди европейской внешности. Антипатию чаще всего вызывают «кавказцы» (29%) и представители народов Средней Азии (6%). Большинство не может объяснить причины своей антипатии (47%), среди мотивов чаще всего фигурируют угроза терроризма (13%), неуважение к принятым в России нормам поведения (11%) и бескультурье (6%).

Общий вывод состоит в том, что растущая российская идентичность, устойчиво совмещаемая с этнической идентичностью, интегрирует людей, но это не снимает раздражения и в некоторых случаях враждебности к представителям других национальностей, которые часто есть следствие недовольства существующей системой распределения ресурсов, солидаризации против несправедливостей, неравенства, коррупции, беззакония. Нужны усилия и общества, и власти, направленные на достижение того, чтобы в повседневной практике граждане чувствовали Россию общим домом.

Российский ученый, академик В.А. Тишков, в частности, отмечал: «Ни в коем случае не надо из чувашей, русских, евреев, татар и других "делать новых людей", формировать единую российскую нацию. Причем под словом «единая» часто понимается «единственная». Это глубокое заблуждение. Чуваши, русские, евреи, татары, якуты - уже давно многонародная российская нация. Для них принадлежность стране намного важнее, чем принадлежность к этнической группе. Кроме тех, кто болен этническим национализмом и отвергает российскость».

Одна из инновационных новелл Стратегии - формирование региональной системы социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов. В этой связи признано необходимым совершенствовать нормативно-правовую базу реализации государственной национальной политики, включая вопросы социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов, а также трудового законодательства в части регулирования применения иностранной рабочей силы, защиты прав иностранных работников, обязанностей и ответственности работодателей.

Правительству Российской Федерации рекомендовано:

проработать вопрос об определении уполномоченного федерального округа исполнительной власти, ответственного за выработку и реализацию политики в сфере адаптации и интеграции как внешних, так и внутренних мигрантов;

представить предложения по разработке «трудовых карт», определяющих потребности субъектов Российской Федерации в дополнительной рабочей силе, а также по системе федеральных компенсационных механизмов для соотечественников и граждан Российской Федерации, участвующих в программе переселения из трудоизбыточных регионов в трудонедостаточные субъекты Российской Федерации;

проработать вопрос о создании специальных групп в детских дошкольных учреждениях и адаптационных классов в общеобразовательных школах для детей мигрантов;

проработать вопрос по адаптации и интеграции внешних мигрантов, в том числе через внедрение в субъектах Российской Федерации практики функционирования региональных адаптационных центров, а также организация центров обучения русскому языку, истории России и основам законодательства Российской Федерации потенциальных трудовых мигрантов в странах исхода;

разработать рекомендации государствам-участникам СНГ по стимулированию интеграции иммигрантов в принимающие сообщества, в том числе через обучение государственному языку принимающего государства, содействие в трудоустройстве, получении общего и профессионального образования.

Завершая представление Стратегии государственной национальной политики в Российской Федерации до 2025 г. хотелось бы подчеркнуть, что в решении возникающих проблем нам надо идти от клубка проблем к спирали развития, опираясь на традиции и современные позитивные мировые и отечественные практики. Стратегия не может отвечать на все вопросы современного общества, предложить рецепт решения всех проблем для всех этнокультурных сообществ и регионов, но она представляет своеобразный гуманитарный стандарт, минимум состояния этнокультурной политики.

Поэтому в механизмах реализации Стратегии заложено положение о том, что в ходе реализации настоящей Стратегии, Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям во взаимодействии с федеральными и региональными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, научными организациями готовит Президенту Российской Федерации предложения по уточнению приоритетных направлений настоящей Стратегии.

В этих целях принят ряд важных документов. Правительством утверждены План мероприятий по реализации в 2013-2015 годах Стратегии на период до 2025 года, а также федеральная целевая программа «Укрепление единства

российской нации и этнокультурное развитие народов России» с общим объемом финансирования на период с 2014 по 2020 годы в 6 миллиардов 766 миллионов 35 тысяч рублей.

При этом программа предусматривает выделение субсидий из федерального бюджета на обеспечение региональных целевых программ в сфере межнациональных отношений.

Кроме того, для финансовой поддержки непосредственной деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций по решению социальных проблем - Минэкономразвития России предоставляются субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в размере 630 млн. рублей. В 2013 году в конкурсном отборе приняли участие 69 субъектов Российской Федерации, которые получают субсидии из федерального бюджета, должны будут провести конкурс для оказания финансовой поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе направленную на развитие межнационального сотрудничества.

Следует также отметить следующее. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации чрезвычайно важна и востребована. Несомненным плюсом является то, что она получила широкий общественный резонанс и обсуждалась на разных уровнях во всех 83 регионах нашей страны.

В Стратегии уделяется большее внимание оценке межэтнических отношений социологическими методами, определяются специальные индикаторы, прописывается необходимость проведения в обществе политики интернационализации и интеграции. Безусловно, с государственной точки зрения приоритетной должна быть гражданская идентичность. При этом важно, чтобы Стратегия предусматривала механизмы, исключаящие ассимиляцию и размывание этнической идентичности. Принятие Стратегии, несомненно, станет хорошей основой для законотворчества, как на национальном, так и на региональном уровне, послужит

мощным катализатором для формирования российской идентичности, укрепления межнационального сотрудничества в стране, улучшению ее образа на евразийской прострaнстве (в современном мире).

В заключение следовало бы подчеркнуть, что цели Стратегии достигаются совместными действиями общества и государства на основе конституционных принципов демократии и федерализма, принципов единства, патриотизма и социальной справедливости, стабильного и суверенного развития России, уважения национального достоинства её граждан и являются основой для решения долгосрочных задач государственного строительства, успешного развития страны в экономической и социально-культурной сферах. Исключительная и важная роль в решении этих задач принадлежит профессиональным союзам и трудовым коллективам.

3. СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫЕ ПРОЕКТЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА УКРЕПЛЕНИЕ ЕДИНСТВА РОССИЙСКОЙ НАЦИИ

3.1. ШКОЛА ДИАЛОГА НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ

Наименование проекта	Байкальский инновационный консалтинговый центр "Культура +"
Название организации	ФГБОУ ВПО ВСГАКИ
Руководитель организации	Баталова С.Р., научн. Рук. Школы №19, зав. Байкальского инновационного консалтингового центра «Культура +», доцент
Контактная информация организации	Республика Бурятия, г.Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1 7 (3012) 23-24-14
Краткое содержание проекта	Реализуемые блоки и модули: 1. «Информ-этно» - создание информационного поля через сетевое взаимодействие (сайт, форум, газета, издательский центр, пресс-центр, информационно-методический центр, радио и межнациональное школьное телевидение). 2. «Подлеморье» - создание мультикультурной образовательной среды (Этно-центр - творческие мастерские, музей, музейные экспозиции в фойе и коридорах школы, этно-гостиная, этно-продукция и т.д.). 3. «Аршан» - экология человека

(национальные виды спорта и народные игры, здоровьесберегающие технологии, предметы «Валеология» и «Этноэкология», фитобар, этно-столовые, аллея дружбы народов и т.д.). Во главу угла школа диалога культур ставит психическое, нравственное и физическое здоровье школьников. Поэтому цель разрабатываемого блока «Аршан» состоит в формировании у ребенка ноосферного мышления через привитие вкуса к здоровому образу жизни.

4. **«Дух предков»** - социализация этноличности ребенка (Этноцентр, художественно-прикладное творчество и ремесла, народные танцы, музыкальное и литературное творчество - проза, поэзия, фольклор, национальная кухня, участие в школьном самоуправлении, летний этно-лагерь).

5. **«Душа Байкала»** - духовно-нравственное, художественно-эстетическое, гражданско-правовое, патриотическое воспитание ребенка (Этноцентр, Школьная Дума и Управляющий совет школы, народные праздники и дни национальной культуры, театр моды «Фолк-подиум», детский фольклорный фестиваль «Подлеморье», летний этно-лагерь).

6. **«Школа, открытая будущему»** (курс «Мировидение», школьная научно-практическая конференция «Подснежники», профильное обучение, Этно-центр и т.д.).

7. **«Жемчужинки Байкала»** -

обучение, воспитание и развитие старшего дошкольника, младшего школьника (курс «Мировидение», предмет «Творческое развитие ребенка», кукольный театр, школа искусств «Арабэск», Этноцентр и др.)

Школой заключено соглашение с ФГБОУ ВПО ВСГАКИ по разработке содержания ИОП «Этнокультура Бурятии», а также с помощью студентов ВСГАКИ создается банк информации по культурам народов, проживающих в нашей республике.

Школа диалога национальных культур сегодня занята разработкой интегрированного курса «Мировидение», который планируется ввести с 1 по 11 класс школьного компонента учебного плана. В интегрированном курсе «Мировидение» используется блочно-модульное построение предметов. На основе консультаций с опытными педагогами, родителями, специалистами научно-методического центра, опроса учеников были выделены три базовых блока курса «Мировидение»: естественнонаучный, культурологический и общественно-гуманитарный.

Каждый блок включает несколько модулей. Естественнонаучный блок объединяет этноэкологию и валеологию, географию Бурятии и модуль этноэкологии в отдельных разделах физики, химии и биологии. Предмет «Этно-экология» вводится для развития ноосферного мышления учащегося,

осознания ответственности за свое здоровье и за будущее Байкала, малой родины, Отечества, Земли.

Культурологический блок включает в себя предметы «Языкознание» и «Риторику» (1-11 кл). В курсе «Языкознание» планируется изучать: в инвариантной части учебного плана - русский, английский и бурятский языки, в вариативной части как элективные курсы, языки по выбору учащихся (китайский, французский и др.). Кроме того, для успешного овладения языками предлагается ввести сквозной модуль «Переводоведение», чтобы в конце учебного года учащиеся имели возможность творчески осмыслить полученные лингвистические знания, переводя стихи, песни, эпосы, легенды, сказания с английского на русский, с бурятского языка на английский и т.п. Что не только позволит сблизить языки разных народов, но и прикоснуться к величайшему культурному наследию веков, эпох и континентов.

Для более глубокого освоения русского языка учащимся предлагается предмет «Основы словесности» (6-7 кл). Осмыслить литературное и историческое наследие родного края школьники могут в процессе изучения модуля «Литература народов Бурятии» (8 кл).

Предмет «Риторика» не только обучает школьников лаконично, емко и красиво излагать свои мысли, но и эффективно развивает коммуникативные

качества, рефлексивные умения и навыки, помогает выработать альтернирующий стиль поведения, учитывать плюрализм мнений, вырабатывает умение правильно спорить и убеждать.

Поэтому общественно-гуманитарный блок состоит из базовых модулей: предметов «Народоведение» (6-7 кл), «Граждановедение» (9-10 кл), «Права человека» (11 кл) и дополнительных модулей: «Этнопсихология», «Нравственные основы мировых религий» и «Основы российского законодательства» (11 кл).

Человек, не знающий своих корней и истоков, не уважающий собственную историю, культуру и традиции, не имеет духовно-нравственного стержня в жизни, а значит, не может уважать, понять и принять чужую культуру, иное мышление и поведение. Вот почему в предмете «Народоведение» (6-7 кл) изучается история родного края, этнография, этнология народов Бурятии и в ближайших планах стоит разработка элективных курсов «Чтобы помнили», «Гаяжная, озерная, лесная» и др.

Модуль «Нравственные основы мировых религий» изучает три мировых религии: Иудаизм, Христианство, Ислам и основы традиционной веры в Бурятии Буддизма, их философско-мировоззренческие основы и духовно-нравственные аспекты через анализ, синтез полученной информации и

	<p>рефлексию собственного миропонимания, мироощущения учащихся.</p> <p>Таким образом, разрабатываемый коллективом школы курс «Мировидение» реализует главный принцип образования - приоритет развития успешной этнокультурной личности школьника через создание целостного мировосприятия на основе объединения мифопоэтической, натурфилософской, знаково-символической и научной картин мира. Что дает возможность познания единства, взаимосвязи и взаимозависимости всех составляющих частей единого мира в едином информационном поле мультикультурной образовательной среды школы.</p> <p>Результатом инновационной деятельности школы как исследовательской лаборатории стали новые модели формирования базовой и стимулирующей части фонда оплаты труда педагогического персонала; модель государственно-общественного управления, модель продуктивного сетевого взаимодействия с гражданскими институтами, общеобразовательными школами с этнокультурным компонентом и воскресными национальными школами и модель развития творческой этнокультурной личности ее выпускников.</p> <p>Итогом внедрения модели сетевого</p>
--	--

	<p>межэтнического взаимодействия являются социальные, образовательные и мультимедийные продукты творчества детей и взрослых – это единый сайт и форум для общения со сверстниками, совместные инновационные программы и проекты, научные исследования, газета, сувенирная и книжная продукция. А в перспективе – межнациональное школьное радио и телевидение.</p>
<p>Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>Одним из направлений продуктивного межэтнического взаимодействия является реализация системы воспитания и образования, основанной на диалоге и интеграции динамически развивающихся национальных культур. В исследованиях ряда ученых (В.Ж. Келле, А. Тэнасе, Д.С. Лихачева, Л.Ю. Сироткина, Ф.Ф. Харисова и др.) национальная культура рассматривается как процесс культурного творчества, в котором человек представляется как субъект творческого процесса, в котором создаются и осваиваются явления культуры.</p> <p>Именно, в школьном возрасте формируются такие базовые мировоззренческие позиции, как национальная самоидентификация, отношение к другим народам и культурам, родным и «чужим» традициям, толерантное поведение. Огромная роль в этих процессах принадлежит развитию коммуникативных качеств личности и</p>

	<p>освоению родного и других языков, функционирующих в социуме.</p> <p>В целом, эффективное развитие диалога культур сегодня возможно в случае создания единого образовательного мультикультурного средового пространства, в которое включены не только учреждения образования с этнокультурным компонентом, но и учреждения культуры, а также национально-культурные объединения. Где взаимодействие этноличностей, обладающих ярко выраженным творческим потенциалом (активистов национально-культурных центров, педагогов творческого типа, преподавателей и студентов Академии культуры и искусства) и школьников происходит наиболее успешно.</p> <p>Опыт школы диалога национальных культур №19 г. Улан-Удэ Республики Бурятия показывает, что совместная продуктивная деятельность и коллективные творческие дела детей и социально активных взрослых способствуют развитию лидерских, коммуникативных качеств, творческих умений и освоения толерантного стиля мышления подрастающего поколения.</p>
Основные цели и задачи проекта	Развитие этнокультурной личности в рамках диалога национальных культур
Методы реализации проекта	
Описание позитивных	Реальным показателем, позволяющим оценить эффективность созданной

изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	мультикультурной среды, стало повышение параметров активности, воспитанности и свободы в данной среде. Это означает формирование у школьников таких гражданских качеств, как толерантность, патриотизм, человеколюбие и др. Кроме того, проводимый в школе диалог национальных культур, этномониторинг подтверждают данные о том, что полученные навыки проектной творческо-продуктивной деятельности, межэтнического взаимодействия и основ рефлексии на практике способствуют адекватной социализации школьников в обществе.
--	--

3.2. МОДЕЛИ ПРОДУКТИВНОГО МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ЦЕНТРОВ ВСГАКИ «БАЙКАЛЬСКИЕ КЕДРЫ»

Наименование проекта	Модели продуктивного межэтнического взаимодействия национально-культурных центров ВСГАКИ «Байкальские кедры»
Название организации	Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств
Руководитель организации	С.Р. Баталова, к.п.н., доцент, председатель Ассоциации народов Бурятии
Руководитель проекта	профессор, академик МАН ВШ Пшеничникова Раиса Ивановна
Контактная информация организации	Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1 7 (3012) 23-24-14
Краткое содержание проекта	<p>На первом этапе работы центра была разработана концепция деятельности БЦКРиТ, которая опирается на следующие принципиальные позиции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • образование, язык и культура – есть три важнейшие базовые составляющие, вне которых нельзя представить фундамент межнационального согласия и искоренить культурное невежество; • культурное разнообразие является неотъемлемой отличительной чертой человечества, общим наследием человечества, создает богатый и многообразный мир, который расширяет диапазон выбора и обеспечивает питательную среду для человеческих возможностей и ценностей, являясь, таким образом, движущей силой устойчивого развития для сообществ, народов и наций. Культурное разнообразие, расцветающее в условиях демократии, терпимости,

социальной справедливости и взаимного уважения между народами и культурами, необходимо для обеспечения мира и безопасности на местном, национальном и международном уровнях;

- толерантность состоит в добровольном и взаимном признании и активном утверждении ее субъектами фундаментальных прав и свобод человека и гражданина и столь же добровольном и взаимном воздержании от подавления (употребления репрессивных мер) для вмешательства в образ жизни и деятельности Другого, если они не противоречат правам и свободам граждан;

- толерантность предполагает, наличие у ее субъектов гражданской и мировоззренческой образованности (культуры), знания основ демократической Конституции страны, понимания того, что в ней отражены ценностные ориентиры, принципы и нормы общественного бытия людей и социальных общностей, какими бы они разными, непохожими друг на друга ни были;

- толерантность не эквивалентна ни индифферентности, ни всепрощенчеству, поскольку не требует от нас примирения со всем существующим. Субъекты толерантности имеют право проявлять твердость, неуступчивость по отношению к тем, кто предпринимает необоснованные действия, направленные на деструкцию пространства их жизненной идентичности, нарушает законные права и свободы граждан;

- для формирования толерантного типа поведения необходимо постоянное межэтническое взаимодействие —

разнообразные контакты между этносами, ведущие к изменению индивидуальных и совокупных характеристик каждой из взаимодействующих этнических групп и их отдельных представителей, а также к интеграции их определенных качеств и свойств. Взаимодействуя этносы, с одной стороны, изменяют свои собственные качества, делая их несколько иными, непохожими на прежние, а с другой, превращают некоторые уникальные особенности каждого из них в нечто общее, в совместное достояние;

- наиболее естественной и гуманной формой межэтнического взаимодействия и одновременно его последствием является сотрудничество народов. Межэтническое сотрудничество – это наиболее оптимальное взаимодействие, в ходе которого народы, сохраняя свою национально-культурную самобытность, содействуют друг другу в решении социальных проблем и в достижении общечеловеческих целей и ценностей. Смысл сотрудничества не просто в значимом для конкретных этносов или их представителей совместном деле, реализующемся в целях самообеспечения и раскрытия лучших потенциалов общности и каждой личности, но также в успешных контактах при его осуществлении;

- межэтническое сотрудничество составляет триада предметов – личность, социальная группа (общность) и различные формы взаимодействия между ними. Исконной «клеточкой» любого этноса является этническая личность, именно ее влияние на характер и качество этнических процессов является наиболее значимым. Целенаправленное развитие этнической

	<p>личности в мультикультурной образовательной среде приведет к позитивному диалогу и толерантному поведению граждан в социуме;</p> <ul style="list-style-type: none"> • для развития успешной творческой этнокультурной личности гражданина России и формирования качеств коммуникабельности и толерантности необходима разработка программ гуманитарного и культурологического содержания и инфокоммуникационных технологий с использованием принципов диалога культур и сопоставительного анализа. <p>Для реализации этих идей и проектов в 2008 г при БЦКРиТ была создана Ассоциация студенческих организаций «Байкальские кедры» (председатель, магистрант ВСГАКИ Михайлова М.В., научн. Руководитель Баталова С.Р.), в которую вошли лидеры и активисты студенческого самоуправления, Совет студенческих национально-культурных центров, студенческий профком, педагогический отряд.</p> <p>Девизом «Байкальских кедров» является: «Диалог равных через развитие молодежных инициатив, добровольчество и продуктивную коллективную деятельность».</p> <p>Лидеры принимают активное участие в форумах, круглых столах, днях национальных культур, презентациях национальных центров и автономий, в проведении этно-дискотек (Чак-чак пати, Ехор-пати, Гулувун-пати) в этнофлэшмобах, в народных праздниках, в многонациональных концертах под девизом «Мы разные, но мы вместе», проводимых силами студенческих национально-</p>
--	--

культурных центров академии в воинских частях, колониях, детских домах, больницах, а также в проекте «Организация агитпоезда «Диалог равных».

Проект «Диалог равных» был выигран и реализован БЦКРиТ в рамках Республиканской межведомственной программы «Байкальское милосердие» по формированию толерантного поведения воспитанников детских домов (№ 13-РП2-ЗДН от «02» июня 2009 г.). Для реализации проекта рабочей группой в 2010 году были разработаны пилотные программы и планы работы пяти секций «Диалога равных» (авторы Ларкина Н.В., Баталова С.Р.): Магия сказки, Мир права, Волшебный песок, В ритме танца, Мы-вместе. Кроме того, в 2011 году к пяти секциям были добавлены еще две: «Фолк-секция» (снижение стрессовых и конфликтных ситуаций путем проживания их в образах народных персонажей, в обрядовых композициях) и «Секция восточных оздоровительных практик» (автор, профессор Чебакова В.Н.), где были предложены здоровьесберегающие методики для снижения агрессивности, психологической усталости, депрессивности, повышение адаптивности организма к стрессовым ситуациям, как пострадавших от насилия детей, так и педагогов, работающих с ними. Обучены воспитательным творческо-развивающим технологиям студенты, будущие социальные педагоги из педотряда «Мы – вместе» (рук. Ларкина Н.В.).

За последние пять лет, имея профессионально подготовленные человеческие ресурсы, такие как студенты-волонтеры, мы смогли создать мультимедиа - презентационную компьютерную

программу «Национально-культурные автономии и центры Республики Бурятия», учебные пособия «Инновационные модели по формированию толерантности молодежи», «Создание Байкальской модели межэтнической толерантности», веб-сайт www.Baikal-tolerance. Выпуск дисков был осуществлен при поддержке Комитета по межнациональным отношениям и развитию гражданских инициатив Администрации Президента и Правительства Республики Бурятия.

Создание проектов предполагает разработку модели культурной толерантности, где чужой материал делают понятным и своим через осознание единых основ мироздания и актуализацию незнакомого; встречу замыслов и рождений на их основе нового, единого (мистерии, синкретического действия, зрелища); рассмотрение замысла с разных сторон, из разных языковых пространств народов мира; театрализацию и анимацию культурных и народных праздников, гуляний как метаязыка, из которого происходят общечеловеческие основные понятия, категории, ценности.

Осмысление исторического и культурного содержания обычаев и традиций разных народов происходит через продуктивную деятельность каждого участника (студентов, активистов НКЦ, добровольцев) по работе в творческих мастерских, студиях и лабораториях; обустройству туристско-анимационных площадок, созданию музейных этнокультурных экспозиций, образовательной и культурной продукции, показы театрализованных зрелищ и широкое

вовлечение в него зрителей – туристов, гостей и жителей республики [3, С.15].

В целом, разработанная нами модель продуктивного межкультурного взаимодействия включает в себя три взаимосвязанных компонента:

– компонент, позволяющий раскрыть и реализовать личности свой творческий потенциал в образовании, культуре, искусстве, в социуме;

– компонент, обеспечивающий личности возможность самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры и традиции;

– компонент, создающий условия для включения личности в общероссийскую модель активного, творческого, продуктивного, толерантного гражданина общества.

Проекты БЦКРиТ, реализуемые добровольцами АСО «Байкальские кедры» основаны на принципах взаимопонимания, уважения, согласия, добрососедства, соборности, доверия между народами и воспитывают умение жить в согласии со своей совестью, традициями, своей ментальностью. Где культурная сфера позволяет представителю того или иного этноса, носителю традиций, обычаев, мировоззрения своего народа реализовать себя, ощущать свою значимость, востребованность обществом, где через культуру человек может себя идентифицировать, найти и защитить себя от усредненности и нивелирования [2, С.32].

В основе продуктивной деятельности студентов-добровольцев лежат анимационные, музейные, дизайн – и

инфокоммуникационные технологии. Основные типы продуктивной деятельности – исследование, проектирование, системная организация и управление, в которой осуществляется инициирование личностного самоопределения и формирование профессиональных качеств студента с активной гражданской позицией.

Эффективность мероприятий отслеживается путем проведения социологических опросов жителей социума, школьников, педагогов и студентов, этно-мониторинга по знанию традиций, обычаев народов, живущих рядом друг с другом, уровню толерантности, а также методом контент-анализа и динамикой роста качества обучения по результатам тестирования студентов.

Важным фактором, способствующим реализации проектов, является координация усилий со стороны коллектива ВСГАКИ, членов молодежных и национально-культурных общественных организаций, государственной и муниципальной власти.

Для успешной деятельности АСО «Байкальские кедры» был проведен этно-мониторинг молодежной среды, разработаны концепция, комплексно-целевая образовательная программа «Мы – вместе». Многие инновационные идеи программы уже претворены в жизнь, - это Байкальская школа толерантности, проекты «Байкальские кедры», «Байкальский молодежный Этно-форум» [3, С.47].

Проект «Байкальская школа толерантности» (Баталова С.Р., Михайлова М.В.) получил диплом лауреата Сибирского молодежного форума инновационных проектов в 2011 году и финансирование в

	<p>размере 50 тыс. рублей. Проект успешно осуществлен АСО «Байкальские кедры» в декабре 2011 года.</p>
<p>Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>Национальный фактор всегда был одним из наиболее чувствительных индикаторов исторического состояния общества и государства, человека и этноса. А. Тойнби писал о России: «Ваша страна состоит из такого множества народов, разговаривающих на стольких различных языках и унаследовавших столь различные культуры, что они являются моделью мира в целом».</p> <p>К сожалению, современное российское общество подвержено тем же болезням, что и вся мировая цивилизация. В нашей великой державе, победившей фашизм, появились скинхеды, нетерпимость, ксенофобия, экстремизм, участились преступления, возникающие на национальной почве. Молодое поколение не имеет собственных идеалов и устойчивых духовно-нравственных принципов. В этом смысле, глобализация, ассимиляция, социально-экономические потрясения для этносов имеют крайне негативный эффект, разрывая духовные связи поколений, вымывая традиции семьи.</p> <p>Сегодняшнее молодое поколение в возрасте до 29 лет составляет более половины населения России. Наиболее социально активной частью молодежи является студенчество, призванное быть мобильным и успешным, толерантным и коммуникабельным. Однако проводимые социологические исследования в различных сферах жизнедеятельности студенческой молодежи российских вузов показывают, что многие студенты испытывают трудности при</p>

	<p>общении с представителями различных культур и субкультур. Бурятия, которую населяют более 100 национальностей, может поделиться своим позитивным опытом в этом направлении. На современном этапе развития цивилизации необходима иная, инновационная стратегия и продуманная комплексная программа сотрудничества народов и общностей, где будет тиражироваться позитивный опыт, обеспечиваться взаимное познание, продуктивное взаимодействие, формироваться позитивный образ межнационального согласия, что особенно актуально в молодежной среде, где ярко проявляются социальные проблемы.</p>
Основные цели и задачи проекта	<p>Разработки новых моделей, программ и механизмов развития этнокультуры, межэтнического и межконфессионального взаимодействия для создания богатого, экономического и духовно процветающего, мощного российского государства и его регионов.</p>
Методы реализации проекта	<p>Для реализации проекта используются методы межведомственной координации в привлечении участников проектной деятельности.</p>
Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	<p>Участие АСО «Байкальские кедры» в разработке социокультурных проектов, полиграфической и мультимедиа-продукции и социальных видеороликов, посвященных проблемам культурного разнообразия, диалога культур и толерантности дает возможность значительно повысить качество подготовки будущих специалистов, по-новому решать некоторые острые проблемы студентов, а главное через творческую продуктивную деятельность формировать позитивный опыт межнационального</p>

	согласия, что особенно актуально в современном, быстро меняющемся мире.
--	---

3.3. СОЗДАНИЕ ЭТНО-ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА НА БАЗЕ ШКОЛЫ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Наименование проекта	Создание этно-туристского комплекса на базе школы диалога культур
Название организации	Старо-Онохойская СОШ Республики Бурятия
Руководитель организации	Директор – Чайка Насима Ринатовна
Руководитель проекта	Баталова С.Р., к.п.н., Чайка Н.Р.
Контактная информация организации	671336, Республика Бурятия, Заиграевский район, с. Старый Онохой, ул. Новая, 1 8-30136-56-0-06
География проекта	Школы на территории Республики Бурятия
Краткое содержание проекта	<p>К 2015 году создать этнокультурную творческо-развивающую инфраструктуру сельской школы как этнотуристского комплекса с. Старый Онохой для подготовки школьников, обладающих ключевыми и допрофессиональными компетенциями для самореализации их творческого потенциала, успешной социализации выпускника школы как специалиста, хозяина, семьянина, гражданина, принимающим активное участие в культурном, социально–экономическом развитии родного села.</p> <p>В 2012-2013 гг разработать инновационную образовательную программу «Путь к успеху» и сопутствующие ей модули (проекты</p>

	<p>«Ана кое» - Колодец матери, «Байкальский Сабантуй», «Родная сторона - Туган як», «Узорочье», «Я - фермер», «Вырастай-ка») и обеспечить учебно-методическими, научно-техническими ресурсами все структурные подразделения школы, занимающиеся инновационными и творческо-развивающими направлениями.</p> <p>В 2012-2013 гг разработать инновационную образовательную программу «Путь к успеху» и сопутствующие ей модули (проекты «Ана кое» - Колодец матери, «Байкальский Сабантуй», «Родная сторона - Туган як», «Узорочье», «Я - фермер», «Вырастай-ка») и обеспечить учебно-методическими, научно-техническими ресурсами все структурные подразделения школы, занимающиеся инновационными и творческо-развивающими направлениями.</p>
<p>Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>В настоящее время происходит становление новой системы образования, ориентированной на демократические ценности гражданского общества. Путем простой передачи самых современных знаний, умений и навыков не сформировать социально ответственную, активную, творческую личность, гражданина и патриота.</p> <p>Совершенно очевидно, что успешная реализация обучения в сельской школе предполагает</p>

	<p>выстраивание правильных отношений между бизнес-сообществом, государственными секторами экономики и системой общего и профессионального образования. Эту задачу сельской школе своими силами не решить. Нужны волевые усилия представителей исполнительной и законодательной власти, чтобы обеспечить участие различных отраслей социально-экономического комплекса страны в профильном обучении учащихся. Участие в виде инвестиций, социального заказа на специалистов, на требования к их подготовке. Образование должно опираться на глубинные исторически сложившиеся духовные основы национального самосознания. Обязательным основанием оздоровления школы является утверждение в сознании учащихся коренного значения исторических связей с предшествующей жизнью России, ее народа, организации воспитания и обучения на национальных началах, на принципах органического восприятия гражданских идей любви к Отечеству, а также гуманистического сознания по отношению к другим народам и человечеству</p>
<p>Основные цели и задачи проекта</p>	<p>Этнокультурное воспитание личности.</p>
<p>Методы реализации проекта</p>	<p>В достижении целей реализации проекта используется методы повышения активности молодых людей в познавательном процессе.</p>
<p>Описание</p>	<p>По итогам реализации проекта</p>

позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	сформируется взаимовыгодное сотрудничество между бизнес-сообществом, государственным сектором экономики и системой общего и профессионального образования.
---	--

3.4. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРОДСКИХ МОЛОДЕЖНЫХ ИЗДАНИЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ШКОЛАХ, ВУЗАХ, КОЛЛЕДЖАХ

Наименование проекта	Организация городских молодежных изданий, в том числе в школах, вузах, колледжах
Название организации	МКУ ГОМЦМП «Стратегия»
Руководитель организации	Белина Светлана Владимировна
Руководитель проекта	куратор журнала – методист МКУ ГОМЦМП «Стратегия» Гавровская Елена
Контактная информация организации	630005 г. Новосибирск, ул. Фрунзе, д. 53 +7 (383) 201-65-01
География проекта	Проект рассчитан на жителей г. Новосибирска
Краткое содержание проекта	<p>Сущность проекта состоит в подготовке журналов для молодежи по следующим разделам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Анонс. На первой полосе каждого номера анонсируются самые лучшие материалы. Выглядит этот анонс следующим образом: фотография человека – героя публикации, интересная цитата этого человека и номер страницы, на которой можно прочитать о нем материал. - Интервью. Журналист берет интервью у молодежного лидера либо у человека, который имеет непосредственное отношение к жизни молодежи.

- Один день с... Журналист проводит весь день с интересным человеком, подробно описывая жизнь героя.

- Репортаж. Журналист становится участником какого-либо мероприятия и делает репортаж. Причем это должен не сухой отчет. Возможно использования метода включенного наблюдения, скрытого или открытого. Другой вариант – описать события глазами одного из участников мероприятия. Например, журналист посетил танцевальный конкурс. В репортаже он рассказывает не просто о том, кто как выступил и кто победил, а описывает этот конкурс глазами одного из конкурсантов, передавая его мысли и чувства на каждом этапе конкурса.

- Цитаты известных людей. Журналист подготавливает подборку интересных цитат по определенной теме, дополняя их собственными комментариями.

- Рецензия. В этой рубрике журналист пишет рецензию на какой-то спектакль, фильм или книгу. Однако эта рецензия отличается от обычной тем, что во главу угла ставится не определенная книга или фильм, а человек – режиссер, автор или герой. Возможен вариант повествования от первого лица. - Интервью по icq. Виртуальное общение уже давно прочно вошло в нашу жизнь. Благодаря «аське» современный человек решает множество вопросов, как

	<p>бытовых, так и деловых. Виртуальное общение раскрепощает человека, так как дает возможность оформить свои мысли не только словесно, но и графически при помощи различных «смайликов». Журналисты уже давно практикуют такой способ получения информации как телефонное интервью, так как благодаря нему можно общаться с респондентом практически на любом расстоянии. Благодаря существованию такой рубрики наши читатели могут познакомиться с деятельностью молодежных лидеров и интересных людей других городов и стран. К тому же, визуально такое интервью выглядит весьма привлекательно.</p> <p>- Форум. Журналист организует круглый стол на определенную тему со специалистами и молодежными лидерами, а затем оформляет прошедшую беседу в виде некоего интернет-форума.</p>
<p>Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>Молодежь стремится не столько получить какие-то сведения по определенному вопросу, сколько узнать мнение других людей, выразить свое, вступить в полемику. «Город молодых» дает ей именно эту возможность. Журнал рассказывает, прежде всего, о людях, а о событиях – только через людей: инициаторов, организаторов, участников. Можно сказать, что это - «Город молодых лиц» или «Город молодых лидеров».</p>
<p>Основные цели и</p>	<p>Информационное, развлекательное,</p>

задачи проекта	образовательное и организаторское обеспечение молодежной политики.
Методы реализации проекта	Метод повышения субъектности молодежи в реализации молодежной политики.
Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	Со временем развитие журнала приведет к тому, что число лидеров, то есть молодых людей с активной жизненной позицией, существенно увеличится. Лидеры привлекают к журналу внимание в кругах своего влияния. Регулярно проводится конкурс. «Попади на обложку!». Его победителем может стать любой житель Новосибирска в возрасте от 18 до 30 лет, внесший значительный вклад в развитие города.

3.5. РАННЯЯ ПОДГОТОВКА ИННОВАЦИОННЫХ КАДРОВ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА

Название организации	МАУ «Городской центр проектного творчества», г. Новосибирск
Руководитель организации	Андреева Н.А.
Руководитель проекта	Андреева Н.А.
Контактная информация организации	г. Новосибирск, ул.1905 года, д. 12, +7 (383) 220-43-55 http://www.gcpt.ru E-mail: gcpt@inbox.ru
География проекта	<p>За три года в программе участвовали школьники из 70 школ (33 % от общего количества городских школ) города, МАУ ГЦПТ сотрудничает с 21 ВУЗом, 3 колледжами, с активистами и молодежью 11 территориальных органов самоуправления (ТОС).</p> <p>В перспективе в программе будут представлены все школы города, на основе формирующейся практики будет расширяться круг участников программы среди ВУЗов и ТОСов.</p> <p>г. Новосибирск, выездные сессии со школьниками проводились в г. Кемерово, г. Искитиме, г. Абакане, г. Красноярске, г. Томске, г. Санкт-Петербурге.</p>
Краткое содержание проекта	1. Программа МАУ ГЦПТ по ранней подготовке инновационных кадров является первым шагом на пути подготовки инновационно ориентированных молодых людей, в недалеком будущем способных занять

руководящие посты в экономике города, промышленности, бизнесе и иных сферах деятельности. Постоянно действующий студенческий семинар по вопросам стратегического плана устойчивого развития города Новосибирска продолжает работу по формированию надпрофессиональных компетенций молодежи, готовя к продуктивной деятельности в ситуации инновационной экономики. И программа, и семинар для студентов основаны на технологии развития категориального мышления НООГЕН.

2. Школьники и студенты не просто разрабатывают идеальные модели и теории, но и привязывают их к городской проблематике, что создает возможность для использования результатов проектирования на практике. Таким образом, молодежь является не «приемником» знаний, а создает новое знание сама, демонстрируя ценность своих идей перед взрослым сообществом.

3. Действуя в рамках городской системы и ее подсистем, участники программы и семинара реализуют модель «исследование – разработка – производство» на гуманитарном материале, при этом двигаясь не в привычных для традиционного образования стандартах «от простого к сложному», а находя оригинальные решения сложных проблем развития современного мегаполиса.

	4. Практика основана на принципиально новой управленческой модели. В системе «заказчик – исполнитель».
Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта	До реализации проекта молодежи не предоставлялась возможность выдвижения собственных идей, рассчитанных на выработку молодыми людьми механизма решения данных идей. Молодежь не была активным субъектом решения городских проблем. Внедрение проекта позволило повысить уровень субъектности молодых людей в решении социально-экономических задач.
Основные цели и задачи проекта	Формирование у молодежи компетенций, востребованных современным рынком труда.
Методы реализации проекта	Метод повышения уровня субъектности молодежи, создания им условий для внедрения собственных идей в социальную практику.
Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	<p>А) раскрытие творческого потенциала молодого человека;</p> <p>Б) формирование новых компетенций, востребованных экономикой сегодняшнего дня;</p> <p>В) формирование новых ценностных установок;</p> <p>Г) формирование личностных мета-компетенций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимание и выявление проблем; - умение работать в условиях неопределенности; - способность находить нестандартные решения;

	<ul style="list-style-type: none">- нацеленность на результат;- умение работать в команде;<ul style="list-style-type: none">- готовность к постоянному обучению.
--	---

3.6. «СОЛНЫШКО» - ОТДЕЛЕНИЕ РАННЕЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ

Наименование проекта	«Солнышко» - отделение ранней помощи детям
Название организации	Детская поликлиника. Служба ранней помощи «Солнышко» г. Улан-Удэ.
Руководитель организации	Заведующий службой – Даздорова С.Ю.
Руководитель проекта	Заведующий службой – Даздорова С.Ю.
Контактная информация организации	г. Улан-Удэ. Городская больница №4 Детская поликлиника. Служба ранней помощи «Солнышко», +7 (3012) 25-01-19, s.u.dazdorova@gmail.com
География проекта	Республика Бурятия. г. Улан-Удэ. Городская больница №4. Детская поликлиника. Возможно применение в других городах России. Службы раннего вмешательства существуют в городах: Санкт-Петербург, Москва, Новосибирск, Архангельск, Томск, Красноярск, Хабаровск, Казань.
Краткое содержание проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Участие в республиканской программе «Раннее вмешательство» в конкурсе Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. 2. Решение о создании отделения ранней помощи, принимаемое на уровне ГУЗ. Расчет штатной численности персонала, введение должностей. Создание положения об отделении. 3. Ремонт и реконструкция помещений для отделения. 4. Подготовка кадров по вопросам

	<p>ранней помощи детям.</p> <p>5. Проведение последовательных этапов обслуживания семьи в отделении ранней помощи на базе ГБ№4.</p> <p>6. Сопровождение семей и организация выездов по домашнему адресу ребенка для организации среды его повседневной деятельности.</p>
<p>Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>В настоящее время большое количество детей, проживающих в Республике Бурятия, имеют проблемы со здоровьем. Это особенно относится к следующим группам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дети, имеющие диагностированное отставание в развитии(по результатам врачебных осмотров). 2. Дети, относящиеся к биологической группе риска (недоношенные и маловесные дети). 3. Дети, проживающие в условиях социального риска. <p>Необходимо уменьшить остроту данной проблемы.</p>
<p>Основные цели и задачи проекта</p>	<p>Цель: Минимизация отклонений в состоянии здоровья детей и профилактика инвалидности у детей на основе комплексной реабилитации в раннем возрасте. Нормализация их жизни, содействие их оптимальному развитию и адаптации в обществе, а также всем членам семей, воспитывающих этих детей.</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Информирование и взаимодействие для повышения эффективности и

	<p>качества услуг, предоставляемых Службой ранней помощи - с учреждениями здравоохранения, образования, социальной защиты для обеспечения выявления детей, нуждающихся в ранней помощи.</p> <p>2. Ранняя помощь ребенку в семье: междисциплинарная оценка основных областей развития ребенка, выявление основных потребностей ребенка и семьи; создание программы индивидуального сопровождения (помощи) ребенка и семьи; междисциплинарное обслуживание ребенка и семьи в соответствии с разработанной программой; отслеживание эффективности ранней помощи, внесение изменений и дополнений в разработанную программу.</p> <p>3. Обеспечение преемственности между службой ранней помощи и учреждениями здравоохранения, образования и социальной защиты в оказании услуг этим семьям. 4. Оказание психолого-педагогической помощи родителям с целью подготовки и адаптации к воспитанию ребенка с особенностями развития.</p>
<p>Методы реализации проекта</p>	<p>Оказание эффективной помощи детям на ранней стадии выявления проблем с их здоровьем.</p>
<p>Описание позитивных изменений, которые произойдут в</p>	<p>1. За время работы проведено 510 первичных приемов, 1506 консультаций специалистов.</p> <p>2. За два года работы прошло 109 человек через программы помощи. Эти</p>

результате реализации проекта	<p>дети приходят в службу один-два раза в неделю на часовые (групповые или индивидуальные) занятия.</p> <p>3. При первоначальной оценке 100% детей отставали в развитии. В динамике у 12% детей наблюдается значительное улучшение в виде легкого отставания развития, у 48% детей, которые имеют отставание в развитии, отмечена положительная динамика, и только у 3,4%детей наблюдается ухудшение.</p> <p>4. Внедрены новые формы работы с семьей - Родительский университет, «Арт-кафе», совместные праздники, Программа «Бабушка на час». Это способствует нормализации жизни семьи, что очень важно в технологии раннего вмешательства.</p>
--------------------------------------	---

3.7. МОДЕЛЬ ВОЗРАСТНОЙ ШКОЛЫ (СТУПЕНЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ) НА БАЗЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ № 35 г. Улан-Удэ

Наименование проекта	Модель возрастной школы (ступеней образования) на базе общеобразовательной школы № 35 г. Улан-Удэ
Название организации	Администрация города Улан-Удэ
Руководитель проекта	Администрация города Улан-Удэ
Контактная информация организации	Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ленина. Д. 54, 8 301-2 21-57-05 e-mail: protocol@u-ude.ru
География проекта	Отработанная коллективом МАОУ СОШ № 35 модель Школы Ступеней Образования может быть описана и представлена к распространению на территории РФ. -Подпроекты Школы тоже могут быть описаны и распространены как технологии: «Социально- образовательный туризм», «Трудовые отряды мэра».
Краткое содержание проекта	Возрастная школа (ступеней обучения) ориентирована на обучение, воспитание и развитие учащихся с учетом их индивидуальных (возрастных, физиологических, психологических) особенностей, образовательных потребностей и возможностей, личностных склонностей путем создания адаптивной педагогической системы и максимально благоприятных условий для умственного, нравственного,

	<p>эмоционального и физического развития личности.</p> <p>Обучение на всех ступенях осуществляется по индивидуальным программам, скорректированным в зависимости от уровня подготовки и индивидуальных особенностей учащихся.</p> <p>На каждой ступени образования учитывается ведущая деятельность и основные потребности возрастного развития: содержание дошколы реализуется в игровой деятельности Подростковой школы - через привлечение к общественно-полезной деятельности, эмоциональное развитие, вовлечение подростков в социальную практику путем развития добровольческой (волонтерской) деятельности - т.е., создание условий для становления субъектности подростка.</p> <p>В старшей профильной школе профильное обучение организовано не на основе профильных классов, а на основе индивидуальных образовательных программ каждого учащегося. Самоопределение стимулирует мотивацию. Полям работы учащихся старшей школы являются все области человеческой деятельности: ученики учатся не в школе, а в городе, который можно рассматривать как универсальную производственную лабораторию. В конкретные виды работы органично вплетаются учебные подцели.</p>
Описание проблем,	В последние годы в образовании

<p>решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>присутствует понимание того, что традиционная школа не удовлетворяет образовательные потребности значительной части учащихся. В частности, обучение в традиционном виде не соответствует психологическим возрастным особенностям подростков, учащихся старшей школы. Кроме того, вызывает тревогу проблема уменьшения креативного потенциала учащихся: система отечественного образования обеспечивает не более чем 3-процентный уровень творчества. Ученический потенциал в этом отношении оказывается как минимум в 10 раз большим. Так, по данным наших исследований, а также данные других специалистов: педагогов, социологов, психологов, около 30% учащихся начальной школы способны создавать образовательную продукцию достаточно высокого уровня творчества. В то же время, среди выпускников общеобразовательных школ таких учеников оказывается лишь около 3%.</p> <p>Одной из главных причин десятикратного уменьшения креативного потенциала учащихся за время их обучения в школе - сложившаяся система образования, которая фактически не ориентирована на развитие творческих способностей.</p>
<p>Основные цели и задачи проекта</p>	<p>Повышение качества школьного обучения, уровня учебной мотивации детей.</p>

Методы реализации проекта	Дифференцирование образовательной среды
Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	Повышение эффективности возрастных воспитательных систем. Переход к модели возрастной школы позволит значительно повысить качество школьного обучения, сделать его адекватным требованиям времени, повысить уровень учебной мотивации детей.

3.8. «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИЙ И НАРОДНОСТЕЙ В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ» НА 2012-2014 ГОДЫ

Наименование проекта	«Социально-экономическое развитие наций и народностей в Кемеровской области» на 2012-2014 годы
Название организации	Администрации Кемеровской области
Руководитель организации	Губернатор Тулеев Аман-Гельды Молдагазыевич (Аман Гумирович)
Руководитель проекта	Директор программы Заместитель Губернатора Кемеровской области Е.Л.Руднева
Контактная информация организации	650064, г.Кемерово, пр.Советский, 62, 8 (3842) 58-44-66 cancelariya@ako.ru
География проекта	Территория Кемеровской области
Краткое содержание проекта	Проведение национальных праздников и фестивалей; поддержка национально-культурных центров коренных малочисленных народов Кемеровской области. Поддержка детских творческих коллективов коренных малочисленных народов Кемеровской области, проведение мастер-классов, поддержка изучения национальных языков. Издание литературы, информационное обеспечение работы национальных общественных объединений коренных малочисленных народов Кемеровской области. Проведение этнологических экспертиз, других научных исследований; создание компьютерных баз данных, проведение обучающих

	<p>семинаров. Поддержка спортивных команд детей, проживающих в отдаленных поселках Кемеровской области, сборных команд по национальным видам спорта; участие в соревнованиях. Проведение массовых традиционных национальных праздников, массовых мероприятий с участием национальных объединений. Поддержка детского творчества в национальных объединениях, проведение массовых детских мероприятий, мастер-классов, изготовление наглядных пособий и другие мероприятия.</p>
<p>Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>На территории Кемеровской области проживают более 100 народов (наций, народностей, этнических групп). Самые многочисленные национальные группы – украинская, татарская, немецкая, чувашская.</p> <p>В Кемеровской области проживают народы, внесенные согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 24.03.2000 № 255 в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, – шорцы и телеуты. Шорцы компактно проживают в Междуреченском городском округе, Таштагольском, Новокузнецком муниципальных районах, телеуты – в Беловском и Гурьевском муниципальных районах.</p> <p>В Кемеровской области также есть места компактного проживания</p>

людей одной нации, где они составляют 40 – 70 процентов от всего населения. Так, немцы компактно проживают в отдельных селах Ижморского, Крапивинского муниципальных районов, белорусы - Новокузнецкого и Яшкинского муниципальных районов, татары – Ижморского, Мариинского, Юргинского муниципальных районов, чувашаи - Прокопьевского, Кемеровского, Промышленновского муниципальных районов.

Интересы национальных групп представляют 47 национальных общественных объединений. Эти организации, как правило, ставят своей задачей сохранение родного языка, национальной культуры, традиций и обычаев народов Российской Федерации. При их участии проводятся фольклорные экспедиции по изучению истории своего народа, создаются музеи, ведется работа с детьми и молодежью. Интересы коренных малочисленных народов Кемеровской области представляют ассоциации шорского и телеутского народов.

Программа, учитывая положительный опыт реализации в 2008 – 2011 годах аналогичных программ, продолжает решение основных задач социально-экономического развития наций и народностей в Кемеровской области.

Обостряющиеся проблемы коренных малочисленных народов

Кемеровской области показывают, что назрела необходимость определения приоритетов в решении этих вопросов. В поселке Ортон г. Междуреченска срочно необходимо строительство новой школы - интерната для детей из отдаленных поселков.

Жители отдаленных поселков Горной Шории также нуждаются в дополнительном обеспечении жизненно важными лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, прохождении медицинского обследования. Коренным малочисленным народам Кемеровской области необходимо содействие государства в сохранении и развитии национальных (родных) языков и культур - издании книг на национальных (родных) языках, учебников и методических пособий для национальных классов и воскресных школ.

В Кемеровской области идет поиск путей развития культурно-национальной самобытности наций и народностей, проживающих в Кемеровской области. Накапливается положительный опыт взаимодействия органов государственной власти Кемеровской области и национальных общественных объединений. Поддержка самодеятельного национального искусства, художественного народного творчества и другие мероприятия по работе с национальными общественными

	<p>объединениями будут способствовать укреплению межнационального культурного сотрудничества на территории Кемеровской области. Государственная политика в Кемеровской области проводится в интересах этнического развития всех наций и народностей, проживающих в Кемеровской области</p>
<p>Основные цели и задачи проекта</p>	<p><u>Цель:</u> Сохранение межнационального мира и стабильности в Кемеровской области; создание условий для сохранения и развития культуры и языка всех наций и народностей, проживающих в Кемеровской области; повышение качества жизни коренных малочисленных народов Кемеровской области.</p> <p><u>Задачи:</u> Создание условий для национально – культурного и социально-экономического развития народов, проживающих в Кемеровской области; развитие социальной инфраструктуры в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Кемеровской области; повышение уровня образования коренных малочисленных народов Кемеровской области; сохранение и развитие национальных языков; профилактика возникновения межнациональных противоречий; создание условий для укрепления межнационального культурного</p>

	сотрудничества на территории Кемеровской области
Методы реализации проекта	Привлечение широкой общественности в качестве субъектов проведения мероприятий.
Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	<ul style="list-style-type: none"> -повышение качества жизни коренных малочисленных народов Кемеровской области; -повышение уровня образования коренных малочисленных народов Кемеровской области; -создание условий для сохранения и развития культуры и языка всех наций и народностей, проживающих в Кемеровской области; -укрепление межнационального культурного сотрудничества на территории Кемеровской области

3.9. ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ НИЖНЕИЛИМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Наименование проекта	Программа развития воспитательной компоненты в образовательных организациях Нижнеилимского муниципального района
Название организации	Департамент образования администрации Нижнеилимского муниципального района Иркутской области
Руководитель организации	Перминова Татьяна Викторовна
Руководитель проекта	Перминова Татьяна Викторовна
Контактная информация организации	665653, г. Железногорск-Илимский, квартал 8, дом 20 (839566) 3-13-68
География проекта	Нижнеилимский муниципальный район Иркутской области
Краткое содержание проекта	<p>Разработка системы мониторинга воспитательной процесса предполагает два основных этапа: аналитико-прогностический и организационно-технологический.</p> <p>I этап:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осмысление предмета педагогического мониторинга. 2. Составление критериальной карты педагогического мониторинга. 3. Разработка программы педагогического мониторинга. 4. Выбор и освоение методов изучения обучающихся, диагностических методик,

	<p>определение времени диагностических актов.</p> <p>5.Разработка (определение) форм анализа и фиксации результатов педагогического мониторинга.</p> <p>II этап:</p> <p>1.Осуществление педагогического мониторинга на практике.</p> <p>2.Организация учебы и обмена опытом между классными руководителями, учителями-предметниками, психологом, социальным педагогом и другими специалистами по содержанию, методам диагностики, оценки и прогнозирования хода и результатов воспитательного процесса;</p> <p>3.Проведение совещаний, педагогических консилиумов по анализу полученных данных, по формулировке конкретных выводов и задач, по рефлексии деятельности педагогов и др.</p> <p>4.Создание банка диагностических методик для изучения качества воспитательной деятельности в школе;</p> <p>5.Разработка критериев эффективности деятельности классного руководителя в условиях реализации ФГОС второго поколения;</p> <p>6.Разработка и проведение мониторинговых исследований по эффективности</p>
--	---

	<p>взаимодействия заинтересованных сторон в рамках реализации воспитательной компоненты;</p> <p>7. Подготовка к реализации новых процедур диагностирования личностного роста обучающихся и эффективности Программы развития воспитательной компоненты в ОУ района.</p> <p>Ведущей методикой отслеживания личностного роста обучающихся, анализа результатов и определения перспектив является диагностический опросник П.В. Степанова «Личностный рост»:</p> <p>а) опросник «Личностный рост» для учащихся 4-8-х классов (опрос проводится не чаще одного раза в два года);</p> <p>б) опросник «Личностный рост» для учащихся 9-11-х классов (опрос проводится не чаще одного раза в два года).</p>
<p>Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>Среди общественных факторов, влияющих на качество воспитания, положительным является то, что в общеобразовательных организациях района работают педагоги, имеющие относительно сильную профессиональную позицию воспитателя (3,2 балла из четырёх максимальных); слабым моментом является то, что невелик процент педагогов, повысивших свою квалификацию как воспитателя в условиях перехода на ФГОС нового</p>

поколения – 32%, и неосвоенность в педагогическом процессе современных воспитательных технологий, что приводит к снижению воспитательного воздействия классных руководителей на современного школьника. Анализируя функциональную состоятельность семей в воспитании школьников, можно отметить, что 65 % семей в общеобразовательных организациях района являются полными; доля семей, активно участвующих в учебно-воспитательном процессе составляет 39,5%; 6 % обучающихся проживают в опекаемых и приемных семьях.

Проблемным является то, что 35% составляют неполные семьи; доля семей, состоящих на учете в соцзащите-33%. 3,5% родителей вообще не участвуют в жизнедеятельности школы. Результаты анкетирования родителей на предмет информированности родителей о ФГОС показали, что родители имеют первоначальное представление о целях введения ФГОС, о сроках введения ФГОС, считают, что с введением ФГОС улучшается материальная база школы, но при этом 64% родителей не осознают своей роли в реализации ФГОС.

Что касается организационных факторов, то здесь можно отметить, что в общеобразовательных организациях района используются разнообразные виды внеурочной деятельности, в которых участвуют школьники. Приоритетными направлениями

являются: спортивная (77,9%), трудовая (72%), художественно-эстетическая (64,2%), игровая (57,%) деятельность. Находят развитие проектная (28,8%) и исследовательская (21,7%), социальная (19,8%) деятельности обучающихся. Общеинтеллектуальными видами деятельности занято 41,5% обучающихся.

Практически отсутствует вид деятельности: моделирование (0,5%), недостаточно развивается туристско - краеведческое направление (18%). Средний показатель охвата обучающихся внеурочной деятельностью- 53%. Доля обучающихся, занятых в системе дополнительного образования в ОУ - 63,6%. Доля обучающихся, занятых в системе учреждений дополнительного образования-57,6%.

Уровень развития школьного ученического самоуправления – средний. 51,4% обучающихся вовлечены в деятельность ученического самоуправления на разных уровнях, проблемой является развитие классного ученического самоуправления. 21% от общего числа обучающихся в ОУ района являются членами детских общественных объединений различной направленности.

Показатели социометрических индексов (удовлетворенность своим положением группе) для классных коллективов школ района средние- 56%. Наблюдается снижение преступлений и

	<p>правонарушений в детской и подростковой среде, но остается проблемой увеличение количества обучающихся, склонных к курению и другим вредным привычкам.</p> <p>Анализ ресурсного обеспечения воспитательного процесса образовательных организаций, характеризующегося состоянием материально-технических, средовых, кадровых, финансовых факторов, позволяет сказать, что в районе имеются резервы для их развития. Таким образом, современные тенденции социального заказа образованию, приоритет воспитания в новых федеральных государственных образовательных стандартах, сильные и слабые стороны качества воспитания в муниципальной системе образования позволяют сформировать муниципальную программу развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях Нижнеилимского района, в которой основой содержания воспитания должно стать изменение отношения обучающихся к базовым национальным ценностям: Человек, Отечество, планета Земля (Человечество).</p>
<p>Основные цели и задачи проекта</p>	<p>Целью программы является укрепление и развитие воспитательного потенциала муниципальной системы образования через создание в каждой образовательной организации собственных моделей</p>

	<p>воспитания.</p> <p>Задачи программы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие воспитательного потенциала образовательных организаций, создание в них эффективных гуманистических воспитательных систем (моделей воспитания) на основе приоритетных базовых ценностей: Человек, Отечество, планета Земля (Человечество) с учетом местных особенностей и возможностей; 2. Достижение высокого уровня межведомственного взаимодействия в воспитании и социализации детей; 3. Обеспечение комплексной профилактики негативных явлений в детской среде и достижение положительного результата; 4. Интеграция общего и дополнительного образования по вопросам воспитания идеологии ФГОС, урочной и внеурочной деятельности;
<p>Методы реализации проекта</p>	<p>При реализации проекта используется метод комплексного решения проблем.</p>
<p>Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание условий для системы непрерывной работы по воспитанию и социализации, обучающихся на основе Концепции духовно-нравственного развития и воспитания - методологической основы ФГОС. 2. Создание муниципальной модели воспитания гражданской позиции школьников. Закрепление в содержании образования базовых ценностей определенных настоящей Программой. 3. Создание в образовательных

	<p>организациях собственных воспитательных систем (моделей воспитания) на основе приоритетных базовых ценностей: Человек, Отечество, планета Земля (Человечество), обеспечивающих качественные показатели личностного роста обучающихся.</p> <p>4. Обеспечение комплексной профилактики негативных явлений в детской среде и её позитивных результатов.</p> <p>5. Реальное обеспечение в общеобразовательных учреждениях прав детей в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка.</p> <p>6. Создание в социокультурном пространстве района позитивного информационного пространства детей; информационного обеспечения процесса воспитания, внедрение новых коммуникативных технологий в воспитательный процесс.</p>
--	--

3.10. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА «СТУДЕНЧЕСКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ДИСКОНТНАЯ КАРТА» («СМДК»)

Наименование проекта	Реализация социального проекта «Студенческая муниципальная дисконтная карта» («СМДК»)
Название организации	Отдел координации и перспективного развития общественного питания управление потребительского рынка Мэрии города Новосибирска
Руководитель организации	Заместитель начальника департамента - начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска Жигульский Георгий Викторович
Руководитель проекта	Жигульский Георгий Викторович
Контактная информация организации	6300099, г.Новосибирск, Красный проспект, д. 34 +7 (383) 227-4373
География проекта	90 образовательных учреждений города Новосибирска.
Краткое содержание проекта	Поиск партнера проекта (сотовая компания «МегаФон» Сибирский филиал») и заключение с ним Соглашения о взаимовыгодном сотрудничестве. Формирование перечня организаций – участников проекта и заключение с ними соглашения об обслуживании держателей карт со скидкой. Формирование заявки на изготовление дисконтных карт в соответствии с разработанными техническими требованиями к формату карты. Выдача карт и буклетов

	<p>студентам (учащимся) на безвозмездной основе. Обеспечение организаций-участников проекта стикерами (информационными картами). Информационное обеспечение проекта «СМДК» через сайты города. Мониторинг проекта «СМДК».</p>
<p>Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта</p>	<p>Реализация проекта «СМДК» не предусматривает финансовых затрат из бюджета города, проводится работа по привлечению частных инвестиций. Предоставление скидки организациями города –участниками проекта, осуществляется на безвозмездной основе. Изготовление дисконтных карт, буклетов и стикеров осуществляется сотовой компанией «МегаФон» Сибирский филиал» безвозмездно, на условиях предоставления рекламных площадей.</p>
<p>Основные цели и задачи проекта</p>	<p>Получение студентами финансовой поддержки в условиях нестабильной экономической ситуации.</p>
<p>Методы реализации проекта</p>	<p>Основной метод привлечения студентов к реализации проекта – метод убеждения и предоставления полной информации о преимуществах участия в данном проекте.</p>
<p>Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта</p>	<p>Держатели карт – 124 тысячи студентов дневного отделения вузов, ссузов, учащиеся учреждений начального профессионального образования из 90 образовательных учреждений города, или 9% населения Новосибирска получают финансовую поддержку в условиях нестабильной</p>

	<p>экономической ситуации. За время существования проекта 1,02 млн. студентов, держателей карт, получили скидку в предприятиях города, сумма дисконта составила 28,7 млн. рублей, количество организаций, предоставляющих скидку, увеличилось в 3,5 раза. Значительно расширился спектр предоставляемых услуг.</p> <p>Экономический (финансовый) результат внедрения практики (технологии):</p> <p>Анализ показал, что товарооборот организаций при вхождении в проект «СМДК», значительно повышается, что ведет к увеличению валового дохода организаций - участников проекта, увеличению налогооблагаемой базы и, в целом, к увеличению доходной части бюджета субъекта Российской Федерации.</p>
--	---

3.11. СООБЩЕСТВО ОДАРЁННЫХ ДЕТЕЙ, ИЛИ КАК ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД

Наименование проекта	Сообщество одарённых детей, или как двигаться вперед
Название организации	Бюджетное общеобразовательное учреждение города Омска «Гимназия № 115».
Руководитель организации	Юшко Галина Александровна
Руководитель проекта	Юшко Галина Александровна
Контактная информация организации	644042, г. Омск, ул. Циолковского, 1 +7(3812)31-91-49
География проекта	Учащиеся города Омска.
Краткое содержание проекта	<p>I. Подготовительный этап Сроки реализации: сентябрь 2013 года</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение установочного семинара для учителей ОУ, заинтересованных в подготовке призёров и победителей различных этапов всероссийской олимпиады школьников. 2. Организационная работа по привлечению преподавателей и студентов ОмГПУ и ОмГУ к сотрудничеству. 3. Корректировка образовательных программ, разработанных ранее, по подготовке к различным этапам олимпиад. 4. Составление плана занятий по подготовке обучающихся. 5. Составление программно-методического обеспечения центра. <p>II. Этап реализации проекта Сроки реализации: октябрь 2013</p>

года – май 2014 года 1. Создание модели управления процессом психолого-педагогического сопровождения работы с одаренными детьми в гимназии. 2. Создание предметных групп по подготовке к различным этапам олимпиад. 3. Проведение занятий по предметам с применением инновационных образовательных технологий. 4. Организация психолого-педагогического сопровождения участников центра подготовки «Лидер». 5. Проведение мониторинга участия каждого ученика в олимпиадах различного уровня. 6. Создание электронного портфолио гимназии для представления деятельности центра. 7. Представление опыта работы с одаренными детьми в городском педагогическом сообществе . III. Завершающий этап Сроки реализации: май 2014 года 1. Проведение конференции для учителей и учеников по подведению итогов олимпиад и оценки индивидуальных результатов участников центра подготовки. 2. Анализ результатов психолого-педагогической диагностики и корректировка задач работы центра. 3. Выдача сертификатов центра подготовки к предметным олимпиадам «Лидер». 4. Подготовка к печати методических рекомендаций по подготовке школьников к олимпиадам различных уровней по английскому, французскому, русскому языкам и истории. 5. Проведение семинара для

	учителей города по представлению опыта организации тьюторского сопровождения одаренных школьников.
Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта	В учебном процессе «господствуют» традиционные формы учебной деятельности с учащимися, имеющими высокие интеллектуальные возможности. Необходимо внедрение новых подходов к обучению с целью повышения эффективности получения знаний.
Основные цели и задачи проекта	Развитие интеллектуальных способностей подрастающего поколения и популяризации научной коммуникации обучающихся и педагогов.
Методы реализации проекта	Главный метод – метод повышения мотивации учеников за счет интереса к повышению знаний путем внедрения современных образовательных технологий.
Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	В течение последних двух лет работы центра количественный рост учеников, успешно прошедших олимпиадные испытания, стал значительно выше при стабильном сохранении качества знаний в классах, где обучаются участники центра. Данная статистика и проведённое психолого-педагогическое анкетирование среди обучающихся, прошедших подготовку в центре, позволяет сделать вывод: занятия в центре являются результативными как для индивидуальной корректировки модели отдельных учащихся, так и для развития инновационных форм обучения в рамках образовательного учреждения.

	<p>Апробация современных образовательных технологий в центре позволила накопить опыт организации внеурочных форм работы, который ежегодно, в течение 3 лет, представлялся педагогическому сообществу учителей города.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Апробированные новые формы работы с одарёнными детьми в центре подготовки «Лидер».2. Разработанные и подготовленные к печати методические рекомендации по подготовке школьников к олимпиадам различных уровней.3. Собранный научно-методический фонд по проблеме подготовки к олимпиадам различного уровня.4. Проведённый проблемно-целевой анализ готовности обучающихся к участию в предметных олимпиадах.5. Скорректированные с учетом пункта № 4 данного подраздела образовательные программы подготовки школьников к предметным олимпиадам по английскому, французскому, немецкому, русскому языкам и истории.
--	--

3.12. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ГОРОДСКОГО ФЕСТИВАЛЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ С ОВЗ «НАДЕЖДА»

Наименование проекта	Организация и проведение городского Фестиваля художественного творчества детей с ОВЗ «Надежда»
Название организации	БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ГОРОДА ОМСКА «ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА «АМУРСКИЙ»
Руководитель организации	Портян Надежда Егоровна
Руководитель проекта	Портян Надежда Егоровна
Контактная информация организации	Омская обл., Омск г, Амурская 21-я ул, 24, А +7 (3812) 610952
География проекта	Город Омск
Краткое содержание проекта	Фестиваль-конкурс включает в себя три этапа: - подготовительный этап определяет участников конкурса на местах, подготовку заявки и предоставление видеоматериалов членам жюри. На этом этапе имеют место формы взаимодействия потенциальных участников Фестиваля и специалистов по их подготовке (организационные встречи, мастер-классы, круглые столы, форум на странице Фестиваля сайта БОУ ДОД). На отборочном этапе идет работа экспертов с конкурсными видеоматериалами по номинациям в

	соответствии с критериями индивидуальности решения в исполнении танца, песни, стихотворения. На заключительном этапе - гала-концерт участников и призеров, подведение итогов, награждение. По итогам конкурса присваиваются звания: «Лауреат фестиваля-конкурса «Надежда» I, II, III степени» в каждой номинации, вручаются сертификаты участников.
Описание проблем, решению/снижению остроты которых посвящён проект, обоснование социальной значимости проекта	В городе остро стоит проблема выработки форм и методов работы, связанной с интеграцией детей с ограниченными возможностями здоровья в социокультурную жизнь города. Одной из действенных форм может стать привлечение данной категории детей к участию в Фестивалях-конкурсах художественного творчества.
Основные цели и задачи проекта	Интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья в социокультурную жизнь города средствами конкурсной деятельности.
Методы реализации проекта	Метод повышения уровня субъектности детей в проведении мероприятий в рамках подготовки и участия в Фестивале художественного творчества.
Описание позитивных изменений, которые произойдут в результате реализации проекта	-оказание помощи семьям с детьми ОВЗ в реализации и презентации обществу личных культуротворческих проектов детей и подростков; -содействие возникновению новых творческих объединений детей с ОВЗ, включая дистанционные формы взаимодействия;

	<p>-появление реальных инвесторов по поддержке творческой деятельности детей с ОВЗ;</p> <p>-появление партнеров из числа средств массовой информации и административных структур к Фестивалю с целью выявления новых участников творческой деятельности детей с ОВЗ</p> <p>Экономический (финансовый) результат внедрения практики (технологии):</p> <p>Сокращение бюджетных расходов за счет появления инвесторов, представленных заинтересованными лицами и организациями.</p>
--	--

4. СПИСКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ СУБЪЕКТОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. НКО Республики Алтай

№	Название НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Алтайская краевая общественная организация «Украинское землячество на Алтае»	Председатель правления - Назарчук Александр Григорьевич
2.	Местная общественная национально-культурная организация казахов Усть-Канского района Республики Алтай	Председатель Кусков Темирбек Татарбекович
3.	Польское национально-культурное объединение "Здруй" ("родник")	Председатель - Якушевский Сергей Анатольевич

НКО Республики Бурятия

1.	Региональная общественная организация "Азербайджанский культурный центр Республики Бурятия"	Джафаров ЮсифГасан – Оглы
2.	Общественная организация "Армянский национально-культурный центр"	Ананикян Седрак Сергеевич
3.	Региональная общественная Ассоциация землячеств Этнической Бурятии	Таханов Виктор Добшонович

4.	Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Республики Бурятия	Будаева Надежда Андреевна
5.	Местная общественная организация "Ассоциация сойотов Окинского района»	Аюшеев Владимир Нанзытович
6.	Межрегиональное общественное движение "Всебурятская Ассоциация развития культуры	Булдаев Владимир Романович
7.	Общественная организация "Еврейский общинный центр Республики Бурятия"	Самсонов Андрей Эдуардович
8.	Общественная организация "Еврейский благотворительный фонд "Симхат хаим"	Амазгаева Анна Анатольевна
9.	Региональная общественная организация ОО "Национально-культурная ассоциация корейцев Республики Бурятия"	Ли Роза Владимировна
10.	Республиканская общественная организация "Кыргызский культурный центр "Ала Тоо"	Жапаркулов Болот Сыражиевич
11.	Общественная организация "Центр немецкой культуры Республики Бурятия"	Кожевина Людмила Андреевна
12.	Общественное движение "Русская община"	Яковлев Валерий Иванович
13.	Региональная национально-культурная автономия татар Бурятии	Баталова Сажидра Растамовна
14.	Татарский молодежный центр "Тамырлар"	Саттарова Назилия
15.	Городская общественная организация "Национально-культурная автономия татар г. Улан-Удэ"	Фахуртдинова Евгения Рамильевна

16.	Районная общественная организация "Национально-культурная автономия татар Заиграевского района Республики Бурятия"	Чайка Насима Ринатовна
17.	Районная общественная организация "Национально-культурная автономия татар Мухоршибирского района Республики Бурятия "	Талипова Альбина Тагировна
18.	Республиканская общественная организация "Центр эвенкийской культуры "Арун"	Шеметова Надежда Егоровна
19.	Национально-культурная автономия поляков "Наджея" г. Улан-Удэ	Иванова Мария Ивановна
20.	Центр изучения культуры семейных	Петров Виктор Леонтьевич
21.	Республиканская общественная организация "Землячество шэнэхэнских бурят из Китайской Народной Республики"	Даваа Бальжинимын
22.	Республиканская общественная организация "Национально-культурное общество литовцев Бурятии"	Разгус Бернадас Симо
23.	Республиканская общественная организация "Грузинское землячество "Иверия"	Сехниашвили Михаил Николозович
24.	Региональная общественная организация "Общество культуры семейных Республики Бурятия"	Петров Сергей Петрович
25.	Региональная общественная организация "Русский культурный центр"	Соболев Олег Дмитриевич
26.	Филиал Ассоциации тувинских молодежных объединений в г.	Сэржи Буян

	Улан-Удэ "Энэ-Сай – Байкал"	
27.	Общество таджикской культуры "Ватан"	Жаркова Гульмох Рашидовна
28.	Национально-культурная автономия эвенков Республики Бурятия	Бадмаева Мария Бодоуловна
29.	Местная национально-культурная автономия эвенков г. Улан-Удэ	Бадмаева Мария Бодоуловна
30.	Местная национально-культурная автономия эвенков Курумканского района	Берельтуев Сергей Очирович
31.	Местная национально-культурная автономия эвенков Баунтовского района	Миронова Дарья Петровна
32.	Региональная общественная организация Республики Бурятия "Центр китайской культуры"	Арсаланов Будажап Гармаевич
33.	Региональная общественная организация "Узбекское землячество "Турон"	Дадажонов Нумонжон Алиев Бахадир Анарбаев Мурагель
34.	Общероссийское общественное объединение казаков мест нетрадиционного проживания по РБ	Цыренов Виктор Гатапович

НКО Республики Тыва

№	Наименование НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Бурятский культурный центр «Байкал»	
2.	Общественное объединение «Общество русскоязычных граждан республики»	
3.	Центр немецкой культуры	
4.	Тувинская республиканская	

	организация «Корейский общественный центр»	
5.	Местная буддийская религиозная организация «Каноны буддийского искусства» города Кызыла	Председатель - Чимит Саин Павлович
6.	Местная религиозная организация тувинских евангельских христиан города Кызыла «Церковь Христова Благодать»	Председатель - Сванес Галина Ивановна

НКО Республики Хакасия

№	Название НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Еврейская национально-культурная автономия Республики Хакасия	Председатель Пехоткин Григорий Давидович
2.	Местная национально-культурная автономия российских немцев г. Черногорска	Председатель правления Шнайдер Ирина Семеновна
3.	Культурно-Национальная общественная организация «Полония» Республики Хакасия	Председатель правления - Леончик Сергей Владимирович
4.	Местная национально-культурная автономия чувашей Усть-Абаканского района Республики Хакасия "ПИЛЕШ"	Председатель Владимиров Вячеслав Михайлович

НКО Алтайского края

№	Название НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Алтайская региональная	Председатель

	общественная организация «Национально-культурная автономия казахов» (АРООНКАК)	Карагаев Тулеген Калауиденович
2.	Алтайская краевая общественная организация «Центр казахской культуры «АТА-МУРА» (АКОО ЦКК «Ата-Мура»)	Председатель Досумбеков Хаиржан Сабитович
3.	Общественная организация «Алтайское краевое общество немцев «Видергебурт» - «Возрождение»	Председатель Шумахер Ольга Александровна
4.	Региональная общественная организация «Центр немецкой культуры»	Председатель Молокова Маргарита Александровна
5.	Общественное движение «Сообщество российских немцев Алтая»	Председатель Дитц Александр Христианович
6.	Алтайская краевая общественная организация «Союз армян Алтайского края»	Председатель Манукян Максим Алексанович
7.	Алтайская краевая общественная организация «Армянский культурный центр» (АКОО «Армянский культурный центр»)	Председатель Ароян Мхитар Рашидович
8.	Алтайская региональная общественная организация Центр национальной культуры «Вайнах»	Председатель Газиев Валид Сайдмагомедович
9.	Алтайская краевая культурно-просветительская общественная организация «Дом Польский» (БГОО «Дом Польский»)	Председатель Ярмолинская Ванда Васильевна
10.	Алтайская краевая общественная организация «Центр татарской культуры «Дулкын»	

11.	Алтайская краевая общественная организация «Общество литовской культуры»	Председатель Коричко Ирина Валентиновна
12.	Алтайская региональная общественная организация кумандинцев «Исток» (АРООК «Исток»)	Председатель Куценко Гульвайра Куденовна
13.	Алтайская региональная общественная организация «Объединение кумандинцев Алтая»	Председатель Кастаракова Валентина Макаровна
14.	Общественная организация «Ассоциация кумандинского народа» Алтайского края (ОО «АКН» АК)	Президент Сатлаев Геннадий Александрович
15.	Алтайская краевая общественная организация «Белорусское землячество на Алтае» (АКОО «Белорусское землячество на Алтае»)	Председатель Антоненко София Васильевна
16.	Алтайская краевая общественная организация «Узбекский культурный центр»	Председатель Эминов Таваккал Махмудович
17.	Алтайское краевое общественное движение «Таджикская диаспора»	Президент Рахматуллоев Муртазо Рахматуллоевич
18.	Алтайская региональная общественная организация «Общественный культурный центр стран Востока» (АРОО «Общественный культурный центр стран Востока»)	Президент Костюхин Олег Викторович
19.	Алтайская краевая общественная организация «Корейский национально - культурный центр»	Председатель Ким Ге Мун

	(АКООК НКЦ)	
20.	Алтайская краевая общественная организация «Ассоциация национально - культурных объединений Алтай»	Президент Буянкина Елена Григорьевна
21.	Алтайская краевая общественная организация «Украинское землячество на Алтае» (АКОО «Украинское землячество на Алтае»)	Председатель Назарчук Александр Григорьевич
22.	Алтайская Краевая общественная национально-культурная организация «АЗЕРБАЙДЖАН» (АКОНКО «АЗЕРБАЙДЖАН»)	Президент Ибрагимов Назим Таныш Оглы
23.	Алтайская краевая общественная организация «Центр культуры Азербайджана» (АКОО «Центр культуры Азербайджана»)	Председатель Зейналов Мурад Магомедали оглы
24.	Алтайская краевая общественная организация «Гардашлыг» (АКОО «Гардашлыг»)	Председатель Балакишиев Фазил Алибала оглы
25.	Автономная некоммерческая организация «Центр Славянской культуры»	Руководитель Степурко Андрей Викторович
26.	Алтайская краевая общественная организация «Общество русско-китайской дружбы» (АКОО ОРКД)	Председатель Шарапов Алексей Владимирович
27.	Союз национальных общественных объединений и национально-культурных автономий Алтайского края	Председатель Дитц Александр Христианович
28.	Общественная организация «Региональная национально-культурная автономия татар Алтайского края» (ОО РНКАТ АК)	Руководитель Аминов Анвар Султанович
29.	Общественная организация	Руководитель

	«Алтайский региональный центр «Алтай-Индия» (ОО «АРЦ «АИ»))»	Дворников Виктор Миронович
30.	Алтайская региональная общественная организация «Общество друзей Монголии» (ОДМ)	Руководитель Кирюшин Юрий Федорович

НКО Забайкальского края

№	Название НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Забайкальская региональная еврейская национально-культурная автономия	Президент - Шемелин Аркадий Валерьевич
2.	Забайкальская региональная общественная организация «Национально-культурная автономия российских немцев»	Президент – Вагнер Владимир Флорианович
3.	Ассамблея народов Забайкалья	Сопредседатель Ассамблеи народов Забайкалья - Кутузов Михаил Сергеевич
4.	Забайкальское отделение Молодежной Ассамблеи народов России «МЫ-РОССИЯНЕ»	Председатель – Черепанов Андрей

НКО Красноярского края

№	Название НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Красноярская местная общественная организация «Азербайджанская национально-культурная автономия “Азери”»	Председатель - Махмудов Талех Сади Оглы

2.	Красноярская региональная общественная организация «Узбекский национально-культурный центр «Дустлик»	Председатель Сафаров Зафар Зиядуллаевич
3.	Красноярская региональная общественная организация «Китайская община»	Председатель правления - Чжаохун Мария Юрьевна
4.	Красноярская региональная общественная организация «Киргизская национально-культурная автономия»	Председатель - Батаева Назгуль Жанышбековна
5.	Красноярская региональная общественная организация «Красноярская краевая национально-культурная автономия “Беларусь”	Председатель - Александрович Наталья Юрьевна
6.	Красноярская региональная общественная организация "Армянское национальное культурное общество "Ехпайрутюн" (Братство)"	Председатель - Вартанян Вардан Вачикович
7.	Красноярская региональная грузинская национально-культурная автономия "Ертоба" (Единство)	Председатель Махатадзе Паата Аморьевич
8.	Красноярская местная общественная организация «Бурятская национально-культурная автономия “Алтан Гэрэл” (Золотистый свет)»	Председатель - Базаров Анатолий Ринчинович
9.	Региональная общественная организация «Красноярская краевая еврейская национально-культурная автономия “Гаскала” (Просвещение)»	Председатель – Сикорский Владимир Яковлевич

10.	Красноярская региональная общественная организация «Латышское национально-культурное общество “Дзинтарс” (Янтарь)»	Председатель - Мухина Анастасия Алексеевна
11.	Красноярская региональная национально-культурная общественная организация «Страна Гор – Дагестан»	Председатель - Абасов Мамед Магарамович
12.	Красноярская региональная литовская национально-культурная автономия «Лиетува» (Литва)	Председатель – Расюлис Антон Антонович
13.	Красноярская региональная общественная организация «Молдавское национальное культурное общество “Ватра” (Родной очаг)»	Председатель – Стынке Михаил Георгиевич
14.	Красноярская региональная общественная организация «Немецкое национально-культурное общество»	Председатель – Кульшманова Ольга Васильевна
15.	Общественная организация Красноярское региональное Национально-культурное общество «Дом Польский»	Горбачев Данил Владимирович
16.	Ассоциация студентов-аспирантов «Молодежь Республики Тыва “Салгал” (Поколение)»	Председатель - Тюлюш Алексей Чанзанович
17.	Ассоциация студентов, аспирантов Красноярского края – молодежи Республики Саха «Аартык» (Исток)	Председатель – Попов Иван Александрович
18.	Красноярская региональная общественная организация «Русское культурное общество “Диалог”»	Председатель - Дубровский Валентин Владимирович
19.	Красноярская региональная	Председатель –

	общественная организация «Гаймырское землячество»	Мяснянкин Юрий Яковлевич
20.	Местная национально-культурная эстонская автономия «Ээсти»	Председатель - Николаева Вера Алексеевна

НКО Иркутской области

№	Название НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Общественная организация «Еврейская национально- культурная автономия Иркутской области»	Президент - Пикерский Игорь Эдуардович
2.	Национально-культурная автономия чувашей «Юлташ» Иркутской области	Руководитель - Косов Иван Степанович
3.	Иркутская областная Общественная организация «Азербайджанский конгресс Иркутской области»	Руководитель - Салаев Алирза Курбанович
4.	Представительство Федеральной национально-культурной автономии «Азербайджанцы России» в Иркутске и Иркутской области	Руководитель - Бадалов Нариман Гарабогаз оглы
5.	Региональная общественная организация «Иркутское товарищество белорусской культуры имени Я. Д. Черского»	Руководитель - Рудаков Олег Васильевич
6.	Иркутская областная общественная организация «Центр бурятской	Руководитель - Хуриганов Кирилл Кириллович

	культуры»	
7.	Ассоциация «Азия» по содействию китайским гражданам	Руководитель - Ракитянская Янина Яновна
8.	Иркутская региональная национально-культурная автономия корейцев	Руководитель - Ден Николай Михайлович
9.	Иркутская областная национально-культурная общественная организация кыргызов «Дружба»	Руководитель - Анашев Кубанычбек Камытович
10.	Иркутская областная общественная организация «Культурный центр инвалидов и ветеранов литовской национальности «Швитурис»	Руководитель - Вилькявичус Иван Антонович
11.	Иркутская областная общественная организация российских немцев «Видергебурт»	Руководитель - Менг Александр Александрович
12.	Иркутская областная общественная организация «Польская культурная автономия «Огниво»	Руководитель - Шацких Елена Викторовна
13.	Иркутская областная общественная организация «Талышское национально-культурное общество «Возрождение»	Руководитель - Талыбов Вейсал Мурмамедович
14.	Иркутская областная общественная организация "Татарско-башкирский культурный центр"	Руководитель - Рысмятов Искандар Абуталипович
15.	Иркутская областная	Руководитель -

	общественная организация «Узбекский национально-культурный центр «Навруз» («Новый день»)	Екубов Вахаббой Худайбердыевич
16.	Иркутская общественная организация «Чечено-ингушский культурный центр «Вайнах»	Руководитель - Таталаев Руслан Лечиевич
17.	Общественная организация «Национально-культурная автономия чувашей Иркутской области «Юлташ» («Товарищ»)	Руководитель - Иванов Александр Иванович

НКО Кемеровской области

№	Название НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Немецкая региональная национально-культурная автономия Кемеровской области	Цаан Александр Фридрихович
2.	Родовая община коренного малочисленного шорского народа "ТАЙАС"	Председатель - Байлагашев Виктор Алексеевич
3.	Родовая община коренного малочисленного народа шорцев "МАМА"	Председатель - Торушпанов Василий Яковлевич
4.	Родовая Община телеутского народа "Уяш"	Председатель - Правления - Поросенков Николай Николаевич
5.	Кемеровская региональная общественная организация "Центр татарской культуры "ДУСЛЫК"	Председатель - Ибрагимов Радомир Закирович
6.	Городская общественная благотворительная организация "Кемеровское общество"	Председатель - Рукман Леонид Самойлович

	Еврейской культуры"	
7.	Кемеровская областная общественная благотворительная организация армянская община "Урарту"	Председатель - Симонян Аргишти Булоевич
8.	Кемеровская областная грузинская общественная организация "Иверия"	Председатель - Кецелашвили Давид Владимирович
9.	Кемеровская региональная общественная организация Таджикиский национальный культурный центр "Авиценна"	Председатель - Правления Файзуллоев Абдухошим Чиллаевич
10.	Кемеровская региональная общественная организация "Центр славянской культуры "Лад"	Председатель - Петровская Наталья Александровна
11.	Кемеровская региональная общественная организация "Азербайджанская община "Содружество"	Председатель Совета Общины Касумов Фикрет Шовкет-оглы
12.	Кемеровская региональная общественная организация "Польское культурно-просветительское общество "ПОЛОНИЯ КУЗБАССА",	Председатель Правления -Ладыгин Виталий Владимирович
13.	Кемеровская областная общественная организация русско-кубинской дружбы "АМИСТАД" ("ДРУЖБА")	Президент - Александра Наталья Владимировна
14.	Кемеровская областная общественная организация Ингушская община "Вайнах",	Председатель Совета Общины Пугоев Багаудин Абдрахманович

№	Название и организационно-правовая форма	Ф.И.О. руководителя
1.	Региональная еврейская национально-культурная автономия Новосибирской области	Горбунов Константин Николаевич - президент
2.	Общественная организация Новосибирская региональная национально-культурная автономия белорусов	Бураков Владимир Григорьевич - президент
3.	Новосибирское отделение Ассамблеи народов России	Дуквен Иосиф Эдмундович
4.	Новосибирская региональная общественная организация национально-культурная автономия российских немцев	Дуквен Иосиф Эдмундович-председатель совета
5.	Региональная Армянская национально-культурная автономия	Хачатрян Фрунзик Кярамович - председатель правления
6.	Общественная организация "Татарская Национально-культурная Автономия Новосибирской области"	Гареев Амир Гимадисламович - председатель
7.	Национально-Культурная Автономия корейцев Новосибирской области	Тен Пон Ен - президент
8.	Региональная национально-культурная автономия украинцев Новосибирской области	Шёрстка Валентина Феодосьевна

9.	Новосибирская региональная Азербайджанская национально- культурная автономия	Алиев Элман Байрам-оглы
10.	Общественная организация местная национально-культурная автономия финнов "Ингерия"	Камбарова Анна Степановна - председатель
11.	Общественная организация "Местная Азербайджанская национально-культурная автономия г. Новосибирска"	Бабаев Расим Сахиб-оглы - президент
12.	Общественная организация местная национально-культурная автономия украинцев г. Новосибирска	Павук Владимир Фёдорович - председатель совета
13.	Общественная организация местная национально-культурная бурятская автономия "Байкал"	Дондокринчинов Жамсаран Аюшиевич - председатель
14.	Новосибирская местная общественная организация национально-культурная автономия "Арман"	Абилева Галина Кабуловна - президент
15.	Местная национально-культурная автономия российских немцев г. Искитима Новосибирской области	Останина Ольга Геннадьевна - председатель правления
16.	Местная национально-культурная автономия российских немцев г. Новосибирска	Барышниковна Елена Александровна - председатель
17.	Местная национально-культурная автономия российских немцев Куйбышевского района Новосибирской области	Орда Лариса Климентьевна - председатель правления

18.	Местная национально-культурная автономия российских немцев Татарского района Новосибирской области	Сапан Ивановна председатель правления	Лилия -
19.	Местная национально-культурная автономия российских немцев Краснозерского района Новосибирской области	Додонова Гербертовна - председатель правления	Анна
20.	Местная национально-культурная автономия российских немцев Карасукского района Новосибирской области	Хащенко Георгиевна- председатель правления	Елена
21.	Местная национально-культурная автономия уйгуров г.Новосибирска «Вятан»	Тохтиев Аблахатович - глава автономии	Хамит
22.	Местная национально-культурная автономия таджиков г.Новосибирска	Каримов Минходжидин Мехтожевич - президент	
23.	Местная общественная организация Армянская Национально-Культурная автономия р.п. Колывань Новосибирской области	Сагателян Мнацакан Саакович - председатель правления	
24.	Местная национально-культурная автономия белорусов г. Новосибирска	Юрченко Иванович президент	Вячеслав -
25.	Местная национально-культурная автономия украинцев р.п. Краснообска Новосибирского района Новосибирской области	Хабибуллин Хамидулович председатель	Рафик -
26.	Местная национально-культурная автономия украинцев г.Искитима	Тамара Николаевна Хижняк - председатель	

27.	Местная национально-культурная автономия осетин г.Новосибирска	Букулова Мадина Алексеевна - председатель
28.	Местная еврейская национально-культурная автономия г.Новосибирска	Турецкая Елена Моисеевна - председатель
29.	Общественная организация местная национально-культурная автономия удмуртов г.Новосибирска	Кузнецов Борис Михайлович - председатель совета

НКО Омской области

№	Название НКО	Ф.И.О. руководителя
1.	Областная организация «Сибирское войсковое казачье общество»	Атаман Острягин Анатолий Иванович
2.	Немецкая национально-культурная автономия	
3.	Региональная казахская национально-культурная автономия	
4.	Региональное отделение общероссийской общественной организации «Союз армян России»,	
5.	Греческое общество «Патрида	
6.	Областная общественная организация «Содружество узбекистанцев»;	
7.	Омская региональная общественная организация «Вьетнамские граждане	
8.	Региональная общественная организация азербайджанцев Омской области «Олдар Йурду»	

НКО Томской области

№	Название НКО	Ф.И.О. Руководителя
1.	Региональная общественная организация «Национально-культурная автономия немцев Томской области»	Председатель Глок Леонид Эдуардович
2.	Общественная организация «Региональная национально-культурная автономия корейцев в Томской области»	Председатель совета Ким Олег Петрович
3.	Томская региональная общественная организация «Еврейская национально-культурная автономия»	Президент Зельвенский Юрий Давидович
4.	Региональная общественная организация «Ингушская национально-культурная автономия Томской области «Вайнах» (Наши люди)	Президент Горчханов Магомед Хусенович
5.	Региональная общественная организация национально-культурная автономия белорусов в Томской области	Председатель Адаскевич Любовь Александровна
6.	Региональная Общественная Организация Национально-Культурная Автономия греков Томской области	Председатель Константииниди Михаил Ильич
7.	Ассоциация коренных малочисленных народов Севера «Колта куп»	Президент ассоциации Усатова Тамара Хаимовна
8.	Томское региональное отделение «Союза армян России	Руководитель - Манукян Рубен Григорьевич
9.	Ассамблея народов Томской области	Председатель –

		Габрусенко Анатолий Пантелеевич
--	--	---------------------------------------

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПРОГРАММА

Сибирской окружной проектной сессии и семинара

социально-значимого проекта

«ДРУЖБА НАРОДОВ – ЕДИНСТВО РОССИИ:

формирование общероссийской идентичности

и укрепление духовной общности россиян»

29-31 марта 2014г.

г. Новосибирск

29 марта, суббота

13.00-17.00 Обучающий семинар для координаторов-методологов
Новосибирской области

ГОРБУНОВ Дмитрий Борисович, Директор автономной
некоммерческой организации «Общественная рабочая
группа по инновациям»

30 марта, воскресенье

10.00-10.30 Регистрация участников

10.30-11.00 Открытие

Вступительное слово

ЛОПАРЕВА Анна Владимировна, начальник
управления по связям с религиозными и национальными
организациями Министерства региональной политики
Новосибирской области

Приветственное слово

БАХАРЕВА Виктория Владимировна, начальник
департамента внутренней политики Аппарата
Полномочного представителя Президента Российской
Федерации в Сибирском федеральном округе

КОЛПАКОВА Наталья Фёдоровна, и.о. министра
региональной политики Новосибирской области

СМИРНОВА Светлана Константиновна, Председатель
Совета Ассамблеи народов России, доктор политических
наук

11.00-12.30 Стратегия государственной национальной политики
Российской Федерации: формирование общероссийской
гражданской идентичности и укрепление духовной
общности российской нации

- ЗОРИН Владимир Юрьевич**, первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, член Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, доктор политических наук
- 12.30-13.00** **О деятельности ресурсных центров (общероссийского, окружных, региональных) для национально-культурных общественных объединений Российской Федерации**
СМИРНОВА Светлана Константиновна, Председатель Совета Ассамблеи народов России, доктор политических наук
- 13.00-14.00** **Обед**
- 14.00-16.00** **Проектная сессия**
«Формы, методы, инструменты, механизмы работы по формированию общероссийской гражданской идентичности и укреплению российской нации»
ГОРБУНОВ Дмитрий Борисович, директор автономной некоммерческой организации «Общественная рабочая группа по инновациям»
- 16.00-16.30** **Перерыв** (чай, кофе)
- 16.30-19.00** **Проектная сессия**
«Формы, методы, инструменты, механизмы работы по формированию общероссийской гражданской идентичности и укреплению единства российской нации»
ГОРБУНОВ Дмитрий Борисович, директор автономной некоммерческой организации «Общественная рабочая группа по инновациям»
- 19.00-20.00** **Ужин**
- 31 марта, понедельник**
- 10.00-10.30** Участие в открытии Гражданского форума Новосибирской области (Конференц-зал № 2)
- 10.30-13.30** **Проектная сессия (конференц-зал № 4)**
«Формы, методы, инструменты, механизмы работы по формированию общероссийской гражданской идентичности и укреплению единства российской нации»
ГОРБУНОВ Дмитрий Борисович, директор автономной некоммерческой организации «Общественная рабочая группа по инновациям»
- 13.30-14.00** **Подведение итогов работы**
СМИРНОВА Светлана Константиновна, Председатель Совета Ассамблеи народов России, доктор политических наук

наук

ЛОПАРЕВА Анна Владимировна, начальник
управления по связям с религиозными и национальными
организациями Министерства региональной политики
Новосибирской области

14.00-15.00

Обед

15.00

Отъезд участников

СПИСОК
участников Сибирской окружной проектной сессии и
семинара
социально-значимого проекта
«ДРУЖБА НАРОДОВ – ЕДИНСТВО РОССИИ:
формирование общероссийской идентичности
и укрепление духовной общности россиян»

30-31 марта 2014г.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность
ОРГАНИЗАТОРЫ		
1.	СМИРНОВА Светлана Константиновна	Председатель Совета Ассамблеи народов России, доктор политических наук
2.	ЗОРИН Владимир Юрьевич	Первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, заместитель директора Института этнологии и антропологии РАН, член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, доктор политических наук
3.	МАМЧУР Максим Сергеевич	Советник Председателя Совета Ассамблеи народов России
4.	ГОРБУНОВ Дмитрий Борисович	Директор автономной некоммерческой организации «Общественная рабочая группа по инновациям»
5.	ЯШИНА Тамара Фёдоровна	Начальник отдела по работе с регионами Исполнительного комитета Ассамблеи народов России

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

6.	Толоконский Виктор Александрович	Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе
7.	БАХАРЕВА Виктория Владимировна	Начальник департамента внутренней политики Аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

8.	ГОРОДЕЦКИЙ Владимир Федорович	ВРИО Губернатора Новосибирской области
9.	КОЛПАКОВА Наталья Фёдоровна	И.о. министра региональной политики Новосибирской области
10.	ШИБАЕВА Светлана Семеновна	Заместитель Министра – начальник управления общественно-политических связей Министерства региональной политики Новосибирской области
11.	БАБЕНКО Игорь Алексеевич	Консультант управления по связям с религиозными и национальными организациями Министерства региональной политики Новосибирской области
12.	БАБИКОВ Евгений Александрович	Начальник управления государственной культурной политики Министерства культуры Новосибирской области
13.	ЛОПАРЕВА Анна Владимировна	Начальник управления по связям с религиозными и национальными организациями Министерства региональной политики Новосибирской области
14.	РАХМАНЧУК Ольга	Начальник управления общественных связей Мэрии города Новосибирска

	Владимировна	
ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РФ СФО		
15.	БУЛГАКОВА Валентина Алексеевна	Начальник отдела управления общественных связей Мэрии г. Новосибирска
16.	ГЕРАСИМОВА Лидия Петровна	Секретарь Общественной палаты Омской области
17.	ГУДАДЗЕ Лилия Даяновна	Главный специалист Департамента культуры и национальной политики Кемеровской области
18.	КЕММЕР Елена Алексеевна	Заместитель начальника управления общественных связей Мэрии города Новосибирска
19.	РАФИКОВ Рашид Гиззатович	Заместитель начальника управления общественных связей Губернатора Красноярского края
20.	РАЧКОВСКИЙ Павел Юрьевич	Начальник отдела культурного наследия и этнокультурной политики Департамента по культуре и туризму Томской области
21.	ТЕРЕНТЬЕВА Марина Николаевна	Консультант отдела по взаимодействию с религиозными и национальными организациями управления общественных связей Мэрии города Новосибирска
22.	ЧИНИНА Айсулу Михайловна	Главный специалист Министерства культуры Республики Алтай по взаимодействию с Общественной палатой и общественными объединениями в Республике Алтай
ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ СФО		
23.	АБДУЛАЗИЗОВ Махаммадэмин	Член Консультативного совета этнокультурного развития и

	Фбдилхабизович	межнациональных отношений при Мэрии города Новосибирска
24.	АБЕНОВА Гульдария Эсболовна	Представитель Новосибирской региональной общественной организации «Центр казахской культуры «ОТАН»
25.	АДАСКЕВИЧ Любовь Александровна	Председатель национально-культурной автономии белорусов города Томска
26.	АЕШИНА Любовь Иосифовна	Член Совета старейшин родов хакасского народа
27.	АНТОНЕКО София Васильевна	Председатель Алтайской краевой общественной организации «Белорусское землячество на Алтае»
28.	АХМЕДОВ Асаладдин Магамедалиевич	Заместитель Председатель некоммерческого партнерства «Ассамблея народов Сибири» (г. Омск)
29.	БАБАЕВ Расим Сахиб оглы	Президент Новосибирской местной азербайджанской национально-культурной автономии
30.	БАБРАШЕВ Эдуард Васильевич	Председатель Общественной палаты Республики Алтай
31.	БАДАЛЯН Гегик Сергеевич	Представитель Национально-культурной автономии армян Новосибирской области
32.	БАДМАЕВА Мария Бадюловна	Председатель правления общественной организации национально-культурной автономии эвнеков Республики Бурятия, заместитель председателя правления региональной общественной организации «Ассоциация народов Бурятии «Дом Дружбы»
33.	БАЗАРОВ Анатолий Ринчинович	Председатель Красноярского регионального отделения Молодежной Ассамблеи народов России «МЫ – РОССИЯНЕ»
34.	БАТУЕВ	Специалист по связям с

	Зоритто Баирович	общественностью религиозной организации «Иркутская община Буддийской Традиционной сангхи России, член комиссии по вопросам национальных отношений и свободы совести Общественной палаты Иркутской области »
35.	БЕНЦ Александра Сергеевна	Член общественной организации «Яшкинская местная национально-культурная автономия немцев», руководитель регионального немецкого молодежного объединения
36.	БОЛТУРУКОВ Орозбек Аяпергенович	Представитель Новосибирской областной общественной организации «Кыргызский культурный центр «Ала-Тоо-Новосибирск»
37.	БУЗУЛИН Александр Сергеевич	Представитель Общественной организации «Новосибирская казачья линия»
38.	БУРАКОВ Владимир Григорьевич	Председатель Новосибирской региональной национально-культурной автономии белорусов
39.	ГАБРУСЕНКО Анатолий Павлович	Председатель некоммерческого партнерства «Ассамблея народов Сибири» (г. Омск)
40.	ГАРЕЕВ Амир Гимадисламович	Президент Региональной татарской национально-культурной автономии Новосибирской области
41.	ГИНЗБУРГ Виктория Эдуардовна	Волонтер Еврейского благотворительного фонда «Атиква»
42.	ГИНЗБУРГ Елена Эдуардовна	Преподаватель традиций Еврейского культурного благотворительного фонда «Атиква»
43.	ГРИГОРЬЕВА Надежда Яковлевна	Руководитель-организатор проектов Еврейского культурного благотворительного фонда «Атиква»
44.	ДЕРИГА	Доцент кафедры социальной работы и

	Елена Сергеевна	социальной антропологии Новосибирского государственного технического университета
45.	ДЖАВАХИШВИ ЛИ Георгий Шотаевич	Представитель Новосибирской общественной организации «Землячество народов Грузии»
46.	ДОМОЖАКОВА Ольга Петровна	Заместитель председателя Новосибирского регионального фонда сохранения культуры хакасов
47.	ДУКВЕН Иосиф Эдмундович	Председатель Ассамблеи народов Новосибирской области
48.	ЖАЛСАНОВА Долсон Доржиевна	Заместитель Председателя Общественной палаты Забайкальского края, Председатель Забайкальской общественной организации бурят
49.	ЖИГУНОВА Марина Александровна	Председатель Комитета по культуре, духовно-нравственному развитию и национальным отношениям, член комиссии по науке, образованию Общественной палаты Омской области
50.	ЖИГУНОВА Марина Александровна	Председатель комиссии по вопросам культуры, духовно-нравственного развития и национальных отношений Общественной палаты Омской области
51.	ИСАЕВ Вагиф Джалал Оглы	Вице-президент Новосибирской Региональной азербайджанской национально-культурной автономии
52.	КАБАНОВА Нина Васильевна	Директор Государственного бюджетного учреждения культуры Министерства культуры Новосибирской области «Новосибирский центр белорусской культуры»
53.	КАРТЕЛАЙНЕН Данил Викторович	Руководитель Региональной общественной организации «Омский областной финно-угорский культурный центр»

54.	КОБДАБАЕВ Амангельды Дюсенбиевич	Председатель Совета Старейшин общественной организации казахов г.Горно-Алтайска
55.	КОНДРАТЬЕВА Виолетта Владимировна	Руководитель молодежного центра РОО «Ассоциация народов Бурятии «Дом Дружбы»
56.	КРЫЛОВ Владимир Николаевич	Член правления Новосибирской областной общественной организации немцев «Видергебурт»
57.	ЛАПШАКОВА Вера Николаевна	Председатель региональной общественной организации «Ассамблея народов Республики Тыва»
58.	МАЙНАГАШЕВ Григорий Ильич	Заместитель председателя Совета старейшин родов хакасского народа
59.	МАЛЬЦЕВА Валентина Ивановна	Представитель общественной организации «Союз женщин Новосибирской области», заместитель главного редактора газеты «Советская Сибирь»
60.	МИРОВА Елена Игоревна	Арт-директор Дома национальных культур имени Г.Д.Заволокина (ДК «Кирова»)
61.	ОРЛОВА Валентина Иосифовна	Председатель Кемеровской областной общественной организации «Ассоциация телеутского народа «энЭне Байтат», член Координационного совета национальных общественных объединений Кемеровской области
62.	ПОПКОВ Юрий Владимирович	Директор по научной работе Института философии и права Сибирского отделения Российской Академии наук
63.	ПРОТОКВИЛО Виктор Григорьевич	Заместитель директора Государственного автономного учреждения Новосибирской области «Новосибирский областной Российско-немецкий Дом»
64.	РАСУЛОВ Фарман Тагиевич	Исполнительный директор РОО «Русско-Азербайджанский Дом»

65.	РАЦКЕВИЧ Марина	Директор Еврейского культурного благотворительного фонда «АТИКВА»
66.	РЕШТА Ирина Анатолевна	Председатель Читинской городской общественной организации российских немцев
67.	СТЕПАНОВА Наталья Альфредовна	Директор бюджетного учреждения культуры Омской области «Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» («Дом Дружбы»), сопредседатель Совета директоров национально-культурных объединений Омской области при БУК «Омский Дом Дружбы»
68.	СУЛЕЙМАНОВ Осман Мустафович	Сопредседатель Региональной общественной организации «Русско-Азербайджанский дом»
69.	ТАБОЛЕНКО Николай Александрович	Член молодежного отделения Иркутской городской общественной организации «Украинский культурный центр «Днипро»
70.	ТАТОЯН Ариак Гамлетович	Председатель Совета Омского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз армян России»
71.	ТЕН Пон Ен (Борис Яковлевич)	Член Общественной палаты Новосибирской области
72.	ТИТКОВ Сергей Николаевич	Председатель Комитета по транспорту, дорожному комплексу, связи и информационным ресурсам Новосибирского областного Совета депутатов
73.	ТУЛЕШОВА Гульнара Гарифовна	Представитель Региональной молодежной казахской организации «Арман»
74.	ХАЛДАРОВ Шерзод Камалханович	Представитель Новосибирской региональной общественной организации «Центр казахской культуры

		«ОТАН»
75.	ХОМЕНКО Ольга Михайловна	Представитель Ассоциации национально-культурных автономий и организаций города Новосибирска и Новосибирской области «Содружество»
76.	ШАБАЛИНА Нина Александровна	Директор некоммерческого партнерства «Сибирский центр социальных технологий», член Общественной палаты Алтайского края
77.	ШЕРСТКИНА Валентина Федоровна	Директор государственного бюджетного учреждения культуры «Новосибирский областной украинский культурный центр», Председатель Региональной национально-культурной автономии украинцев



125009, г. Москва,
пер. М. Гнезниковский, д. 12, строение 4

Сайт: <http://anrussia.ru/>
E-mail: anrsovet@gmail.com

Мы в социальных сетях:
<http://www.facebook.com/groups/163181143805880/>
<http://twitter.com/ANRORG>
<http://vk.com/club56887753>

Тираж 100 экз.